Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

№ 30 (12963) | Суббота, 30 января 1954 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ВСЕСОЮЗНОЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ РАБОТНИКОВ МТС

Сегодня «Правда» публикует Обращение участников Всесоюзного совещания работников МТС, созванного Центральным Комитетом КПСС и Советом Министров СССР, ко всем рабочим, специалистам и служащим машинно-тракторных станций Советского Союза.

Работники машинно-тракторных станций, вооруженные новейшей техникой, являются передовым отрядом тружеников полей. Они стоят на решающем участке борьбы за практическое осуществление программы дальнейшего развития сельского хозяйства, намеченной сентябрьским Пленумом Центрального Комитета Коммунистической партии. Глубоко понимая общегосударственные интересы и сознавая свой долг перед Родиной, сельские механизаторы выступают инициаторами развертывания Всесоюзного социалистического соревнования в деревне.

— Наш патриотический долг, — пишут участники совещания в своем Обращении,— долг работников машинно-тракторных станций — с еще большей активностью и инициативой работать над претворением в жизнь исторических решений партии и правительства, отдать все силы, опыт и знания великому делу подъема социалистического сельского хозяйства, создания обилия сельскохозяйственных продуктов в нашей стране.

Важнейшим условием подъема всех отраслей сельского хозяйства является прежде всего полное использование резервов, которыми располагают МТС и колхозы, широкое внедрение в колхозное производство достижений науки и передовой практики. Главное состоит в том, чтобы опыт передовых МТС и колхозов сделать достоянием всех механизаторов и колхозников и на этой основе поднять отстающие машинно-тракторные станции и колхозы до уровня передовых, добиться общего подъема.

За последние годы в ряды передовых вышли многие МТС. Они накопили богатый опыт в использовании техники, в подъеме урожайности сельскохозяйственных культур и успешном развитии общественного животноводства.

У нас выросли замечательные кадры механизаторов, в совершенстве овладевших новейшей техникой, использующих ее до дна. Всей стране известны имена Прасковьи Ангелиной, Александра Гиталова, Прокофия Нектова, Ивана Шацкого, Семена Пятницы, Ивана Бунеева и многих других мастеров механизированного социалистического сельского хозяйства.

Вот почему сельские механизаторы на Всесоюзном совещании работников МТС в Кремле говорили о распространении опыта передовиков, как о самой неотложной задаче. В центре их внимания находились вопросы улучшения работы машинно-тракторных станций, повышения их роли в развитии колхозного производства.

Партия и правительство поставили перед МТС основную задачу — всемерно повышать урожайность всех сельскохозяйственных культур в колхозах, обеспечить рост общественного поголовья скота при одновременном повышении его продуктивности, увеличить валовую и товарную продукцию земледелия и животноводства в колхозах. МТС должны завершить механизацию работ в полеводстве, широко развернуть механизацию трудоемких процессов в животноводстве, в производстве картофеля и овощей, внедрять в колхозное производство достижения науки и передовой практики, обеспечить дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление колхозов и на этой основе повышение материального благосостояния колхозников.

— Мы призываем,—говорится в Обращении,— трактористов, комбайнеров, бригадиров тракторных бригад, специалистов — всех работников машинно-тракторных станций развернуть социалистическое соревнование за успешное выполнение задач, поставленных партией и правительством перед сельским хозяйством.

Участники Всесоюзного совещания работников МТС обещают, возвратившись домой, вместе с колхозным активом, рабочими и специалистами разработать с учетом местных условий по каждой МТС, каждому колхозу, каждой тракторной и полеводческой бригаде, по каждой ферме конкретные обязательства по подъему урожайности сельскохозяйственных культур и развитию животноводства, а также наметить мероприятия, обеспечивающие успешное выполнение обязательств.

В Обращении подчеркиваются важнейшие задачи работников МТС в борьбе за высокий урожай зерновых культур, освоение целинных и залежных земель, в развитии общественного животноводства, в расширении производства картофеля и овощей.

Одним из важнейших условий социалистического соревнования работников МТС должно быть высокопроизводительное использование техники. Нельзя дальше мириться с большими простоями тракторов и машин, с невыполнением сменных норм выработки, с плохой постановкой дела ремонта и хранения техники.

Ныне машинно-тракторные станции имеют все условия для того, чтобы резко улучшить качество проводимых работ, неуклонно повышать производительность труда, широко внедрять в МТС индустриальную культуру производства. Долг инженеров, техников, механиков, бригадиров тракторных бригад и всех механизаторов — своевременно и доброкачественно отремонтировать каждый трактор, каждую сельскохозяйственную машину, отлично подготовиться и успешно провести весенние полевые работы, заложив тем самым основы высокого урожая в 1954 году.

В решении неотложных задач подъема сельского хозяйства большая роль принадлежит работникам социалистической промышленности. Именно поэтому участники Всесоюзного совещания обращаются к ним с призывом развернуть соревнование за выполнение и перевыполнение плана по производству и улучшению качества тракторов, комбайнов, сеялок, культиваторов, машин для возделывания картофеля и овощей, механизации животноводства и других отраслей сельского хозяйства. «Мы просим вас, — пишут сельские механизаторы,— принять самые решительные меры к расширению производства запасных частей и улучшению их качества с тем, чтобы полностью обеспечить ими потребности МТС».

В Обращении работников МТС подчеркивается огромная роль специалистов сельского хозяйства в развитии колхозного производства, в подтягивании отстающих колхозов до уровня передовых.

Развертывание всесоюзного социалистического соревнования работников МТС требует от партийных, профсоюзных и комсомольских организаций усиления массово-политической работы на селе. Они призваны широко разъяснить Обращение участников Всесоюзного совещания работников МТС всем трактористам, комбайнерам, рабочим мастерских, специалистам сельского хозяйства. Надо с первых дней развертывания социалистического соревнования обратить первостепенное внимание на конкретность принимаемых обязательств, систематическую проверку их выполнения, широкую гласность и сравнимость результатов, достигнутых в организованном труде. Коммунисты и комсомольцы машинно-тракторных станций и колхозов должны быть боевыми организаторами этого соревнования.

Большие и ответственные задачи в организации соревнования работников МТС возлагаются на нашу центральную и местную печать. Она должна широко и всесторонне освещать ход социалистического соревнования, умело пропагандировать передовой опыт и смело критиковать недостатки в работе. В наши дни особенно актуально мудрое указание великого Ленина, данное еще в первые месяцы Советской власти: «...Пусть у нас будет распространенная в сотнях тысяч и миллионах экземпляров печать, знакомящая все население с образцовой постановкой дела... Нам надо именно теперь позаботиться о том, чтобы масса необыкновенно ценного материала, который имеется налицо в виде опыта новой организации производства в отдельных городах, в отдельных предприятиях, в отдельных деревенских общинах,— чтобы этот опыт стал достоянием масс».

Нет сомнения в том, что патриотический почин участников Всесоюзного совещания работников МТС с огромным воодушевлением будет встречен многомиллионной армией тружеников сельского хозяйства. Тесно сплоченные вокруг родной Коммунистической партии и Советского правительства, они приложат все усилия к тому, чтобы обеспечить крутой подъем всех отраслей сельского хозяйства, внесут свой вклад в великое дело строительства коммунизма в нашей стране.

О Б Р А Щ Е Н И Е

участников Всесоюзного совещания работников МТС, созванного ЦК КПСС и Советом Министров СССР

Ко всем рабочим, специалистам и служащим машинно-тракторных станций Советского Союза

Дорогие товарищи!

Из столицы нашей Родины — Москвы мы, участники Всесоюзного совещания работников машинно-тракторных станций, созванного Центральным Комитетом КПСС и Советом Министров СССР, обращаем к вам свое слово. Здесь, в Большом Кремлевском дворце, обменявшись опытом своей работы, мы совместно с представителями передовых колхозов обсудили вопрос о том, как лучше организовать деятельность машинно-тракторных станций и колхозов по претворению в жизнь величественной программы дальнейшего крутого подъема социалистического сельского хозяйства, намеченной Коммунистической партией и Советским правительством.

Наше социалистическое сельское хозяйство опирается на мощную индустриально-техническую базу и является самым крупным и механизированным в мире. Как в годы мирного строительства, так и в годы тяжелых военных испытаний оно доказало свою великую жизненную силу, свою способность обеспечивать население продовольствием, а легкую и пищевую промышленность — сырьем.

Вместе с тем, как отметил сентябрьский Пленум Центрального Комитета КПСС, огромные возможности социалистического сельского хозяйства используются еще плохо. Пленум Центрального Комитета партии вскрыл серьезные недостатки в работе колхозов, МТС и совхозов, причины нетерпимого отставания таких важных отраслей сельского хозяйства, как животноводство, производство картофеля и овощей, указал пути преодоления этого отставания, наметил меры по расширению производства зерна, технических и масличных культур. Решения партии и правительства являются развернутой боевой программой действий по дальнейшему развитию сельского хозяйства нашей страны.

Теперь, когда в нашей стране создана мощная, технически совершенная тяжелая индустрия и значительно окрепли колхозы, повышена материальная заинтересованность колхозников в развитии общественного хозяйства колхозов, имеются все условия для того, чтобы на этой базе организовать крутой подъем всех отраслей сельского хозяйства. Партией поставлена задача в течение 2—3 лет резко повысить обеспеченность всего населения страны продовольствием и товарами народного потребления и вместе с тем обеспечить всей массе колхозного крестьянства более высокий уровень материального благосостояния.

В нынешних условиях МТС являются решающей силой в развитии колхозного производства, важнейшими опорными пунктами в руководстве колхозами со стороны социалистического государства. Вот почему особая ответственность за дальнейший мощный подъем сельскохозяйственного производства ложится на нас — работников машинно-тракторных станций.

Партия и правительство поставили перед МТС основную задачу—всемерно повышать урожайность всех сельскохозяйственных культур в колхозах, обеспечить рост общественного поголовья скота при одновременном повышении его продуктивности, увеличить валовую и товарную продукцию земледелия и животноводства в колхозах, обеспечить дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление колхозов и на этой основе повышение материального благосостояния колхозников.

За время, прошедшее после сентябрьского Пленума ЦК партии, в машинно-тракторных станциях проделана уже некоторая работа по практическому осуществлению поставленных партией задач. В машинно-тракторные станции пришло из промышленности и других отраслей народного хозяйства свыше 20 тысяч инженеров и техников. По призыву партии в МТС вернулись десятки тысяч трактористов, комбайнеров, шоферов и других квалифицированных работников. В МТС направлено для работы в колхозах свыше 100 тысяч агрономов, зоотехников и других специалистов. Но это лишь первые шаги. Впереди огромная напряженная работа.

Наш патриотический долг, долг работников машинно-тракторных станций — с еще большей активностью и инициативой работать над претворением в жизнь исторических решений партии и правительства, отдать все силы, опыт и знания великому делу подъема социалистического сельского хозяйства, создания обилия сельскохозяйственных продуктов в нашей стране.

Сознавая свою большую ответственность перед Коммунистической партией и Советским государством за дальнейший мощный подъем сельского хозяйства, мы, участники Всесоюзного совещания работников машинно-тракторных станций, возвратившись домой, вместе с колхозным активом, рабочими и специалистами МТС разработаем с учетом местных условий по каждой МТС, каждому колхозу, каждой тракторной и полеводческой бригаде, по каждой ферме конкретные мероприятия и обязательства по подъему урожайности сельскохозяйственных культур и развитию животноводства. Каждый из нас будет организатором и активным участником социалистического соревнования работников МТС и колхозников за выполнение и перевыполнение установленных на 1954 год планов урожайности зерновых культур, картофеля и овощей, хлопка, льна, сахарной свеклы, подсолнечника, кормовых, бахчевых и других культур, а также планов увеличения поголовья скота и повышения его продуктивности.

Для успешного решения задач крутого подъема всех отраслей сельского хозяйства необходимо прежде всего выявить и полностью использовать резервы, имеющиеся в МТС и колхозах, обеспечить широкое внедрение в колхозное производство достижений науки и передового опыта. Главное состоит в том, чтобы передовой опыт машинно-тракторных станций и колхозов перенести во все МТС и колхозы и на этой основе поднять отстающие МТС и колхозы до уровня передовых, добиться общего подъема.

Товарищи!

Мы призываем трактористов, комбайнеров, бригадиров тракторных бригад, специалистов — всех работников машинно-тракторных станций **развернуть социалистическое соревнование за успешное выполнение задач, поставленных партией и правительством перед сельским хозяйством.**

Наша обязанность — всю производственную и организаторскую работу машинно-тракторных станций **в области земледелия направить на получение высоких урожаев.** Необходимо образцово использовать технику, покончить с низким качеством и несвоевременным выполнением сельскохозяйственных работ, с шаблонным применением агротехнических мероприятий, бесхозяйственным отношением к использованию органических и минеральных удобрений, с негодной практикой применения заниженных норм высева и посадки семян.

Учитывая, что основой всего сельскохозяйственного производства является зерновое хозяйство, мы осуществим мероприятия, которые дали бы возможность в 1954 году значительно поднять урожайность зерновых культур и особенно наиболее ценной продовольственной культуры — пшеницы, а также крупяных, зернобобовых и фуражных культур. Особое внимание надо уделить такой высокоурожайной культуре, как кукуруза, посеять ее, как правило, квадратно-гнездовым способом и обеспечить механизированную обработку всех посевов в двух направлениях.

Крупным резервом увеличения производства зерна является расширение посевов зерновых культур за счет освоения целинных и залежных земель. Работникам МТС Сибири, Урала, Казахстана и Юго-Востока необходимо разработать и осуществить конкретные мероприятия по освоению целинных и залежных земель в 1954 году, организовать для этого специальные тракторные бригады, укомплектовать их техникой, подобрать лучшие кадры, создать им все условия для успешной работы. Надо полнее использовать неосвоенные земли и в других районах страны. Машинно-тракторные станции страны должны принять активное участие в решении этой задачи большой государственной важности, выделив кадры опытных механизаторов для работы по освоению целинных и залежных земель.

Партия и правительство поставили перед машинно-тракторными станциями большие задачи в области развития животноводства. Для того, чтобы ликвидировать нетерпимое отставание животноводства, необходимо создать прочную кормовую базу, организованно завершить зимовку, полностью сохранить поголовье и весь нарождающийся молодняк, хорошо организовать кормление и уход за скотом. Работники МТС обязаны оказать помощь колхозам в подвозке кормов на фермы, вместе с зоотехниками и колхозными животноводами организовать на каждой ферме приготовление кормов к скармливанию, установить соломорезки, кормозапарники и другие машины и простейшие приспособления с тем, чтобы все корма скармливались в подготовленном виде.

Важнейшая задача заключается в том, чтобы уже в текущем году резко увеличить производство всех видов кормов для животноводства — грубых, сочных и концентрированных. Для этого необходимо значительно повысить урожайность всех кормовых культур, поднять продуктивность лугов и пастбищ, во-время и без потерь провести сеноуборку, убрать с полей и заскирдовать всю солому и полову. В 1954 году надо собрать столько кормов, сколько потребуется их для полного обеспечения растущего поголовья скота и повышения его продуктивности.

Чтобы успешно справиться с этой задачей, нам, работникам МТС, предстоит выполнить и перевыполнить план механизации работ по выращиванию, уборке и заготовке кормов. Вместе с правлением каждого колхоза следует подсчитать, сколько надо посеять силосных культур и прежде всего таких высокоурожайных, как кукуруза и подсолнечник.

У каждой МТС есть большие возможности по механизации водоснабжения ферм, установке доильных аппаратов, оборудованию внутрифермского транспорта и по строительству животноводческих помещений. Мы должны принять все меры для более полного использования имеющихся в МТС ресурсов производственных мощностей и рабочей силы с тем, чтобы перевыполнить установленный план механизации трудоемких работ на животноводческих фермах. Направим усилия на выполнение главной задачи в животноводстве — увеличение поголовья и значительное повышение продуктивности скота, имея в виду, чтобы на каждой ферме из месяца в месяц увеличивалось производство молока, мяса, шерсти, яиц, чтобы животноводство стало высокотоварной и высокодоходной отраслью колхозного хозяйства.

Партия и правительство поставили большие задачи по увеличению производства картофеля и овощей. Чтобы добиться уже в текущем году значительного повышения валового сбора этих культур, выполнить и перевыполнить планы урожайности картофеля и овощей, **необходимо на всех площадях посадить картофель, помидоры и капусту, как правило, квадратно-гнездовым и квадратным способами.** Это даст возможность механизировать обработку посевов в двух направлениях и значительно облегчить труд колхозников. По каждому колхозу нужно определить, какими машинами и орудиями будет проведена квадратно-гнездовая и квадратная посадка. Имея в виду, что текущей весной картофелесажалок и рассадопосадочных машин будет еще недостаточно, необходимо применить ручную посадку картофеля и овощей квадратно-гнездовым и квадратным способами с использованием культиваторов, окучников и плугов.

Понимая, что посадка картофеля и овощей квадратно-гнездовым и квадратным способами для многих районов дело новое, все специалисты МТС должны прежде всего сами в совершенстве освоить правильные приемы и методы работы по этим прогрессивным способам. Неотложная задача состоит в том, чтобы обучить этим приемам и методам всех механизаторов МТС, колхозников и колхозниц до наступления весны и хорошо подготовить их для работы на картофелесажалках, рассадопосадочных машинах и других орудиях.

Специалисты МТС обязаны быть подлинными организаторами широкого применения передового опыта выращивания рассады овощных культур в перегнойно-земляных и торфоперегнойных горшочках. В текущем году необходимо широко внедрить этот способ в колхозное производство.

Товарищи механизаторы!

Для того, чтобы выполнить огромные задачи, поставленные перед машинно-тракторными станциями, нам необходимо прежде всего улучшить использование техники, вверенной нам Советским государством. Нельзя дальше мириться с плохой организацией технических уходов, с большими простоями тракторов и машин, с невыполнением сменных норм выработки, с плохой постановкой дела ремонта и хранения тракторов и сельскохозяйственных машин.

Сейчас, когда в машинно-тракторных станциях созданы постоянные механизаторские кадры и для работы в МТС привлечено много инженеров, техников, агрономов, зоотехников и других специалистов, имеются все условия для того, чтобы **резко улучшить качество проводимых работ, неуклонно повышать производительность труда, широко внедрять в МТС индустриальную культуру производства. В машинно-тракторных станциях и колхозах выросли замечательные люди, выдающиеся мастера земледелия и животноводства, изучение и широкое внедрение опыта которых является первейшей обязанностью работников МТС.** В этих целях необходимо всемерно улучшить работу агро-зоотехнических курсов, всемерно использовать книги, брошюры, плакаты, кинофильмы о передовом опыте, пробуждать у широких масс колхозников живой интерес к знаниям достижений современной науки и передовой практики.

Долг инженеров, техников, механиков, бригадиров тракторных бригад и всех механизаторов — своевременно и доброкачественно отремонтировать каждый трактор, каждую сельскохозяйственную машину, отлично подготовиться и успешно провести весенние полевые работы, заложив тем самым основы высокого урожая в 1954 году.

Дальнейший подъем сельского хозяйства — всенародная задача, в успешном разрешении которой большая роль принадлежит работникам социалистической промышленности.

Товарищи рабочие, техники и инженеры, руководители заводов, производящих тракторы, сельскохозяйственные машины и запасные части!

Мы обращаемся к вам с призывом еще шире развернуть соревнование за выполнение и перевыполнение планов по производству и улучшению качества тракторов, комбайнов, сеялок, культиваторов, машин для возделывания картофеля и овощей, механизации животноводства и других отраслей сельского хозяйства.

Мы просим вас принять самые решительные меры к расширению производства запасных частей и улучшению их качества с тем, чтобы полностью обеспечить ими потребности МТС.

Инженеры-конструкторы! Мы ждем от вас новых успехов в деле улучшения существующих и создания новых, более совершенных машин для механизации всего сельскохозяйственного производства. Расширяйте и укрепляйте связь с механизаторами сельского хозяйства, с рационализаторами и изобретателями МТС и колхозов.

Товарищи!

Государство выделило нам огромные средства на новое строительство в машинно-тракторных станциях. Объем строительства в 1954 году увеличен в сравнении с 1953 годом в 6 раз. Такого размаха строительства в истории МТС еще не было! Мы призываем работников МТС принять все меры к тому, чтобы безусловно выполнить установленные планы строительства, правильно и полностью использовать для этого наших постоянных рабочих и широкую помощь колхозов. Необходимо изыскать на месте и своевременно завезти стройматериалы.

Мы обращаемся с просьбой к работникам промышленности ускорить поставку выделенных нам строительных материалов, леса, готовых деталей и стандартных домов и этим оказать нам действенную помощь в своевременном окончании и вводе в действие объектов строительства.

Сентябрьский Пленум ЦК КПСС потребовал коренным образом улучшить агрономическое и зоотехническое обслуживание колхозов. С помощью огромной армии специалистов, работающих в МТС и колхозах, должны быть успешно решены задачи перестройки работы МТС и повышения их роли в развитии колхозного производства.

Для специалистов МТС сейчас нет более почетной и более ответственной задачи, чем задача стать подлинными организаторами колхозного производства и в кратчайший срок добиться коренного улучшения работы всех колхозов. Эту свою высокую роль специалист может выполнить только непосредственно на производстве, творчески решая насущные практические задачи вместе с колхозниками и рабочими МТС. Руководителям МТС и правлениям колхозов надо проявить заботу о специалистах, прибывших в МТС и колхозы.

Особое внимание работников МТС должно быть обращено на отстающие колхозы. Мы призываем направить в такие колхозы лучших специалистов машинно-тракторных станций, повседневно оказывать им всестороннюю организационную и техническую помощь. Надо незамедлительно разработать по каждому отстающему колхозу практические мероприятия с тем, чтобы уже в текущем году устранить имеющиеся в этих колхозах недостатки и на основе широкого внедрения опыта лучших колхозов добиться коренного улучшения работы отстающих колхозов.

В текущем году открывается Всесоюзная сельскохозяйственная выставка. Мы призываем все колхозы и МТС включиться в соревнование за право участия на выставке!

Товарищи!

Шире развернем социалистическое соревнование между машинно-тракторными станциями, колхозами и бригадами за успешное решение задач, поставленных Коммунистической партией перед сельским хозяйством! Коммунисты и комсомольцы машинно-тракторных станций и колхозов, как всегда, будут боевыми организаторами этого соревнования, а наша центральная и местная печать станет более широко и всесторонне освещать ход социалистического соревнования, настойчиво пропагандируя передовой опыт и смело критикуя недостатки в работе. На основе социалистического соревнования добьемся дальнейшего укрепления и всестороннего развития общественного хозяйства колхозов.

Советская страна уверенно идет вперед по пути к коммунизму. Коммунистическая партия и Советское правительство направляют усилия советских людей на дальнейшее укрепление могущества нашей Родины, на обеспечение крутого подъема всех отраслей народного хозяйства, на полное удовлетворение растущих материальных и культурных потребностей советского общества. В этом благородном деле на работников МТС возложены большие и ответственные задачи.

Мы, работники МТС, вместе со всем советским народом приложим все силы, опыт и знания для выполнения исторических решений Коммунистической партии и Советского правительства о дальнейшем развитии сельского хозяйства, внесем свой вклад в великое дело коммунистического строительства!

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении почетного звания народного артиста СССР артистам Московского театра Драмы Бабановой М. И. и Свердлину Л. Н.

В связи с тридцатилетием Московского театра Драмы и отмечая выдающиеся заслуги в развитии советского театрального искусства артистов театра Бабановой М. И. и Свердлина Л. Н., присвоить звание **народного артиста СССР Бабановой** Марии Ивановне и **Свердлину** Льву Наумовичу.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **К. ВОРОШИЛОВ.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **Н. ПЕГОВ.**

Москва, Кремль. 29 января 1954 г.

В честь выборов в Верховный Совет СССР

ЧЕЛЯБИНСК. 29. (**Корр. «Правды»**). Один за другим коллективы цехов тракторного завода имени Сталина рапортуют о выполнении январского задания. Сегодня завершил задание цех пусковых моторов.

Коллектив цеха значительно увеличил выпуск готовой продукции с одного квадратного метра производственной площади. Продукции выдано на 25 процентов больше, чем в январе 1953 года.

В соревновании за достойную встречу дня выборов в Верховный Совет СССР впереди идет коллектив второго чугунолитейного цеха, который также досрочно выполнил задание января. Рабочие участков, руководимых старшими мастерами тт. Казьмировской и Авериной, выполнили январскую программу на пять дней раньше срока.

МОСКОВСКАЯ ГОРОДСКАЯ ПАРТИЙНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Закончила свою работу XI Московская городская конференция КПСС. С отчетным докладом о работе городского комитета партии выступил секретарь горкома т. Капитонов.

Докладчик и выступавшие в прениях отмечали, что за отчетный период партийная организация столицы провела большую работу по мобилизации трудящихся на выполнение хозяйственных и политических задач, поставленных партией и правительством.

На основе широко развернувшегося социалистического соревнования работники московской промышленности досрочно выполнили государственный план 1953 года. Коллективы предприятий добились дальнейшего расширения ассортимента изделий и улучшения качественных показателей.

В истекшем году московские строители перевыполнили план жилищного строительства и сдали в эксплуатацию 812 тысяч квадратных метров жилой площади. Построено большое число школьных зданий, больничных корпусов, поликлиник. Проведена работа по дальнейшему улучшению культурно-бытового обслуживания трудящихся. Переоборудовано и открыто вновь 90 предприятий торговли и общественного питания.

Достигнуто некоторое улучшение идеологической работы. Повысился идейный уровень партийной пропаганды и политической агитации. Партийные организации стали больше влиять на деятельность творческих коллективов, усилили идейно-политическое воспитание творческих кадров.

Докладчик и делегаты конференции, отмечая достигнутые успехи, указывали на недостатки в деятельности горкома, райкомов и первичных партийных организаций предприятий, строек и учреждений. В минувшем году часть предприятий Москвы не выполнила плана, недодав стране продукции на десятки миллионов рублей. На ряде заводов и фабрик медленно внедряются новая техника и передовая технология, имеются крупные недостатки в организации труда и производства, слабо механизируются тяжелые и трудоемкие работы. Делегаты конференции говорили о неритмичной работе многих предприятий, о том, что плохо используются еще внутренние резервы увеличения выпуска продукции и улучшения ее качества.

Основное внимание конференции было сосредоточено на недостатках в деятельности горкома, райкомов и первичных партийных организаций. Подчеркивалась необходимость повысить уровень партийного руководства всеми участками хозяйственной и идеологической работы. Ораторы указывали, что некоторые райкомы и партийные организации не вникают глубоко в производственную жизнь, не всегда умело сочетают партийно-политическую работу с хозяйственной. Горком партии, говорили делегаты, недостаточно конкретно руководит райкомами и первичными организациями, не всегда своевременно вскрывает и устраняет недостатки в партийной и хозяйственной работе, не предъявляет должной требовательности к партийным, советским и хозяйственным кадрам.

На конференции говорилось о том, что живую связь с райкомами и первичными организациями работники горкома партии подчас подменяют канцелярщиной. Секретарь Сокольнического райкома партии т. Федоров заявил, что за прошлый год райком получил от горкома 238 различных решений. Бумажный поток захлестывает партийные организации, мешает им в проведении организаторской, массово-политической работы.

На серьезные недостатки в руководстве партийными организациями промышленных предприятий указала в своем выступлении секретарь партийного комитета комбината «Трехгорная мануфактура» т. Арефьева. Она говорила о том, что отдел партийных, профсоюзных и комсомольских органов горкома слабо связан с партийными организациями промышленных предприятий, мало помогает им в решении поставленных перед ними задач.

Много внимания уделили делегаты конференции вопросам правильного планирования работы промышленных предприятий, внедрения культуры в производство, ликвидации штурмовщины, распространения передового опыта.

Анализируя причины неритмичной работы предприятий, выступавшие указывали на недостатки в планировании, критиковали отдельные министерства за невнимание к нуждам предприятий. Об этом, в частности, говорили в своих выступлениях секретарь парткома завода «Серп и молот» т. Сиземов, секретарь Первомайского райкома КПСС т. Сотников, директор Автозавода имени И. В. Сталина т. Власов и другие.

В выступлениях делегатов конференции указывалось, что некоторые райкомы партии недопустимо затянули отбор и посылку специалистов в МТС, в ряде случаев допускают ошибки в подборе кадров для сельского хозяйства. Ряд московских строительных организаций и промышленных предприятий неудовлетворительно выполняет задания по сооружению производственных и жилищно-бытовых помещений в МТС, строительству парниково-тепличных хозяйств.

Вопросы дальнейшего подъема материального благосостояния и культурного уровня жизни трудящихся стояли в центре внимания конференции. Делегаты критиковали недостатки в руководстве жилищным и культурно-бытовым строительством. Они говорили также, что многие торговые предприятия не выполняют планов товарооборота, плохо изучают запросы населения. Исполком Моссовета и многие райисполкомы слабо осуществляют контроль за работой торгующих организаций.

На конференции говорилось о том, что уровень идеологической работы в ряде партийных организаций города еще не отвечает возросшим требованиям. Горком и райкомы партии медленно устраняют недостатки в партийной пропаганде. Многие партийные организации при комплектовании сети партийного просвещения допускали нарушения принципа добровольности, нередко механически зачисляли коммунистов в кружки, школы и семинары.

О необходимости усиления идеологической работы в творческих организациях говорил в своем выступлении член парткома Большого театра т. Нэлепп. Он сказал, что среди отдельных творческих работников проявляются рецидивы формализма, что некоторые люди забывают о творческом отношении к освоению классического наследства в искусстве.

На конференции отмечалось, что партийные комитеты недостаточно осуществляют руководство партийными организациями учреждений.

Городская партийная конференция признала работу МГК КПСС удовлетворительной. В принятом решении намечены мероприятия, направленные на улучшение работы Московской городской партийной организации по выполнению директив XIX съезда партии и постановлений партии и правительства о дальнейшем подъеме материального и культурного уровня трудящихся.

Конференция избрала новый состав Московского городского комитета КПСС и Ревизионной комиссии.

Награждение орденами и медалями работников Московского театра Драмы

В связи с тридцатилетием Московского театра Драмы и отмечая заслуги работников театра в области развития советского театрального искусства, Президиум Верховного Совета СССР наградил большую группу работников этого театра орденами и медалями Союза ССР.

Орденом Ленина награжден народный артист СССР главный режиссер театра Н. П. Охлопков. Восемь человек награждены орденом Трудового Красного Знамени. Среди них — заслуженные артисты РСФСР А. В. Богданова, С. М. Вечеслов, заслуженный деятель искусств РСФСР В. Ф. Дудин, артисты В. И. Гнедочкин, С. М. Киселев и другие.

Орденом «Знак Почета» награждено 14 человек, медалью «За трудовое отличие» — 46 человек.

—o—

УКРАИНСКИЕ КОЛХОЗНИКИ НА КИРОВСКОМ ЗАВОДЕ

ЛЕНИНГРАД, 29. (Корр. «Правды»). Десять дней гостили в Ленинграде украинские колхозники из сельхозартели имени Кирова, Большовцевского района, Станиславской области, приехавшие сюда по приглашению рабочих Кировского завода. Они познакомились со славной историей старейшего русского завода, побывали в его цехах, беседовали с передовиками производства, присутствовали на торжественных вечерах, посвященных 300-летию воссоединения Украины с Россией.

Во время пребывания на заводе председатель колхоза т. Терлецкий рассказал ленинградским друзьям о хозяйстве артели, ее нуждах. Кировцы решили помочь украинским колхозникам в электрификации их общественного хозяйства и налаживании водоснабжения скотных дворов. Сейчас в одном из цехов завода заканчивается изготовление нескольких сот метров водопроводных труб. Готовится к отправке генератор электрического тока мощностью около 40 киловатт с распределительным устройством.

В ближайшее время это оборудование будет отправлено в адрес колхоза имени Кирова.

—o—

В НОВОМ РАЙОНЕ

КУЙБЫШЕВ, 29. (Корр. «Правды»). Со времени предыдущих выборов в Верховный Совет СССР произошли большие перемены в рабочем поселке Красная Глинка. В 1952 году здесь был образован новый—Красноглинский район города Куйбышева. Сейчас он становится одним из крупных районов города. В течение двух лет здесь построено более 20 тысяч квадратных метров жилой площади, два дома культуры, комбинат бытового обслуживания, школа, Дом пионеров.

Красноглинский район — в строительных лесах. Сооружаются жилые дома, механизированный хлебозавод, большой гастрономический магазин.

Сейчас трудящиеся района активно готовятся к предстоящим выборам в Верховный Совет СССР. Образовано 15 избирательных участков — на девять участков больше, чем в период прошлых выборов в Верховный Совет СССР.

—o—

Издание доклада П. Н. Поспелова «О XXX годовщине со дня смерти В. И. Ленина»

Государственное издательство политической литературы выпустило в свет отдельной брошюрой доклад тов. П. Н. Поспелова на торжественно-траурном заседании в Москве 21 января 1954 года «О XXX годовщине со дня смерти В. И. Ленина».

Брошюра издана массовым тиражом.

(ТАСС).

ОБЗОР ПЕЧАТИ

Внук Афины Паллады

Он носит звучное и красивое имя Рион. В его жилах течет голубая кровь, его предки благородны и знамениты, они завоевали себе славу и признание. В «Родословной Риона» можно прочесть подробное описание его сложения, поведения, познакомиться со всеми его предками до седьмого колена.

Родословная выдержана в строгом, поистине аристократическом стиле старых описаний фамильного древа. Рион — отличного происхождения. Он сын Посла и внук Афины Паллады. Отец Риона, как пишет журнал «Коневодство»,

«был очень породен, правильного экстерьера, класса элита и особенно отличался красотой и гармоничностью сложения. Он передавал многим своим детям свой тип и характерные особенности экстерьера и дал выдающихся рысаков-рекордистов: Морского Прибоя — 2.04,5; 3.14,4; 4.25,2 и Звонкую Песню — 2.09,4; 3.19,4...»

А бабушка Риона —

«мать Посла — 2.16,2 — Афина Паллада — 2.22,4 была отличной заводской маткой, от нее... родились жеребцы: Пеликан — 2.18,6, Приветный — 2.22,7 и Палладин — 2.27,4».

А что за предки у внука Афины Паллады по материнской линии!

«Мать Риона—Роковая—2.16,4... успешно бежала, ее отец жеребец Кремень — 2.09,4; 3.22,6 — выиграл Большой 4-летний приз для орловских рысаков и относится к линии Удалого Кролика — 2.16,5...»

В «Родословной Риона» приводится около 50 имен таких же отменных, выдающихся для своего времени коней. Такому фамильному древу могли бы позавидовать самые изысканные аристократы!

Родословные лучших представителей рысистой породы, завоевавших очередной приз на ипподромах, с их великолепными фотографиями и генеалогическими таблицами приводятся в каждом номере журнала. Это, может быть, и неплохо и даже необходимо для работников конных заводов. Но от восторженного созерцания непревзойденных рысаков сотрудники редакции как бы потеряли способность видеть обыкновенную рабочую лошадь, колхозные конефермы с их нуждами и недостатками, будничную ежедневную работу коневодов. Все их внимание привлечено к дорожке ипподрома.

Наши классики не гнушались писать о самой обыкновенной, ничем вроде и не примечательной рабочей лошади. Вспомним хотя бы чудесную по своей простоте картину начала зимы из «Евгения Онегина»:

Зима!.. Крестьянин торжествуя
На дровнях обновляет путь;
Его лошадка, снег почуя,
Плетется рысью как-нибудь...

Эти строки известны теперь каждому школьнику, как и некрасовский «мужичок с ноготок» с его «лошадкой, везущей хворосту воз».

Как это ни странно, а о лошади, о которой любили писать и Толстой, и Крылов, и Кольцов, и Маяковский, и многие другие русские прозаики и поэты, почти совсем забыл журнал «Коневодство».

Он пишет о конях родовитых, избранных, выдающихся, словно созданных природой для того, чтобы их воспевать. Посмотрите на фотографию серого в яблоках жеребца Конспекта, брата знаменитой Былой Мечты, помещенную в двенадцатом номере журнала. О нем можно говорить только возвышенно, как, например, в «Мерани» Бараташвили:

«Стрелой несется конь мечты моей».

Мы далеки от того, чтобы идеализировать серую, чахлую лошаденку старой, дореволюционной деревни. Не об этом идет речь! В наших колхозах и совхозах все больше и больше красивых, сильных, породистых рабочих лошадей. Выращиванием их занимается целая армия селекционеров, зоотехников, конюхов, замечательных мастеров своего дела. Почему же так редко пишет об этом журнал?

Центральное место в журнале давно занял раздел «Тренинг и испытания». Основными, систематически публикуемыми статьями стали упомянутые родословные и подробные статьи о рысистых испытаниях и конно-спортивных соревнованиях. Так, например, в девятом номере журнала этим материалам отведено 30 страниц из 39. На этих страницах — и великолепные фотографии, и убедительные таблицы, и увлекательное изложение перипетий спортивной борьбы. А обмену опытом коневодов посвящено лишь пять страниц, в которые втиснуты две статьи, до предела сжатые, сухие, малоинтересные.

Даже внимание научных сотрудников журнал старается приковать к бегам и скачкам. Об этом говорят заголовки статей: «К вопросу о неврозах рысистых лошадей, связанных с ипподромными испытаниями», «Резвостные и некоторые физиологические показатели различных породных групп лошадей на летних конно-спортивных соревнованиях 1952 года».

В журнале помещаются фотографии отличного качества. Но что на них изображено? Лишь однажды был помещен портрет конюха. Из 80 снимков—52 фотографии блестящих породистых коней, 23 живописуют спортсменов и коней во время испытаний и тренинга, четыре показывают проект ипподрома и кабинеты ветлечебницы.

О простой рабочей лошади можно прочитать в стихах Пушкина и Маяковского, а в журнале «Коневодство» нет ей места!

Конечно, нужно рассказывать о рысаках, бегах и скачках. Но журнал ведь издается не на ипподроме — он является органом Министерства сельского хозяйства СССР. Ему подобает писать и о будничных делах на колхозных конефермах, о правильном режиме использования лошадей, отводить во много раз больше, чем сейчас, места для обмена опытом лучших коневодов.

Всем своим содержанием, стилем своих статей журнал бесконечно далек от широкого колхозного и совхозного читателя. Что, например, почерпнет читатель из выводов статьи «Азотистый профиль и аминокислотный состав сыворотки крови жеребят разного возраста»? В них говорится о том, что

«количественно изучены в сыворотке крови жеребят тирозин, фенилаланин, триптофан, гликокол, аргинин, цистин и метионин... Азотистые вещества сыворотки крови сосущих жеребят в возрасте 3, 5 и 7 месяцев отличаются от азотистых веществ сыворотки крови отнятых жеребят больше, чем азотистые вещества сыворотки крови шестимесячных сосунов».

От такой «сыворотки» никакой пользы нет для читателя, а ее много и в других научных статьях, публикуемых журналом с неведомой целью.

Журнал «Коневодство» из сельскохозяйственного журнала превратился в своеобразный вестник рысистых испытаний... Восторженное отношение к коням и наездникам сочетается в нем с полным пренебрежением к рабочей лошади в колхозе и ухаживающему за ней конюху.

В одной из своих статей Маяковский писал:

«...Поэт Фет сорок шесть раз упомянул в своих стихах слово «конь» и ни разу не заметил, что вокруг него бегают и лошади. Конь — изысканно, лошадь — буднично».

Эти слова можно целиком адресовать журналу «Коневодство». В его материалах ясно чувствуются признаки еще наблюдающейся иногда болезни — аристократического отношения к сельскому хозяйству.

На курорте Цхалтубо

ТБИЛИСИ, 29. (Корр. «Правды»). На курорте Цхалтубо закончено строительство санатория Министерства путей сообщения СССР. Новая здравница рассчитана на 250 человек, располагает многочисленными лечебными кабинетами, обширной библиотекой и концертным залом. В ближайшее время сюда прибудут первые отдыхающие.

Сейчас на курорте Цхалтубо отдыхает и лечится свыше двух тысяч человек.

На темы дня

БОЛЬШЕ ЗАБОТЫ О БЫТЕ СТУДЕНТОВ

Советское государство проявляет повседневную заботу об улучшении быта студентов. Ежегодно ассигнуются большие средства на строительство и оборудование студенческих общежитий, всем успевающим в учении студентам выплачиваются стипендии. Крупные суммы вкладываются в сооружение и оснащение студенческих клубов и домов культуры, физкультурных городков и стадионов, санаториев и домов отдыха.

Многие руководители высших учебных заведений, партийные, комсомольские и профсоюзные вузовские организации принимают конкретные меры к тому, чтобы студентам были созданы все условия для успешного прохождения учебных программ и культурного отдыха, чтобы студенты были обеспечены вкусным и сытным питанием, уютными общежитиями.

Хорошо благоустроены, например, общежития Харьковского института инженеров железнодорожного транспорта. К услугам студентов — столовая, швейная мастерская, прачечная, баня, парикмахерская, камера хранения. Студенты Московского энергетического института получили в прошлом году в свое распоряжение новый клуб. Заново отремонтированы общежития Уральского университета.

Далеко не везде, однако, уделяется должное внимание вопросам улучшения быта студенческой молодежи. Многие руководители вузов не проявляют интереса к условиям жизни и быта студентов. Неблагоустроены студенческие общежития, например, Калининского педагогического института.

В ряде институтов не хватает общежитий. В этом случае хозяйственные руководители и профсоюзные организации институтов призваны помочь студентам в устройстве их на частных квартирах. К сожалению, далеко не везде проявляется такая забота. В Новочеркасском политехническом институте начинают интересоваться бытом студентов, проживающих на частных квартирах, режимом их дня только в том случае, если успеваемость их начинает падать.

Большое значение в жизни студенческой молодежи имеют хорошая столовая, в которой можно недорого и в то же время сытно и вкусно пообедать, и буфет. Однако во многих институтах работа столовых и буфетов организована неудовлетворительно и часы их работы плохо увязываются с учебным расписанием. Бедны продуктами буфеты в общежитиях Уральского политехнического института, Ленинградского университета и ряда других высших учебных заведений. В студенческой столовой Московского авиационного института всегда огромные очереди, готовят здесь невкусно, блюда дорогие. Книга жалоб этой столовой заполнена многочисленными жалобами студентов, но ее никто не читает.

Важную роль в правильной организации быта студентов играет культурно-массовая работа в общежитиях. Во многих институтах партийные, комсомольские и профсоюзные организации не уделяют внимания этому участку работы, плохо организуют культурный отдых студенчества.

Равнодушное отношение к насущным нуждам студентов нетерпимо. Руководители высших учебных заведений, партийные, комсомольские и профсоюзные вузовские организации призваны создавать все условия для нормального учения и хорошего отдыха, проявлять повседневную заботу о дальнейшем улучшении быта студентов. В этом — одно из важных условий успешной подготовки высококвалифицированных кадров молодых специалистов.

НА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕМЫ

Настойчиво снижать издержки обращения в розничной торговле

Режим экономии является важным рычагом дальнейшего подъема нашего народного хозяйства. В борьбе за осуществление режима экономии серьезное значение имеет снижение издержек обращения розничной торговли. Эти издержки представляют собою затраты общества на доведение товаров от производства до потребителя. Основная их часть состоит из издержек торговых организаций, осуществляющих покупку, хранение и продажу товаров.

По размеру затрат общественного труда в сфере обращения советская торговля является самой экономной торговлей в мире. В 1940 году издержки обращения торговых организаций СССР составили 10 процентов к розничному обороту и были в три — четыре раза ниже, чем в капиталистических странах. В послевоенный период у нас продолжалось дальнейшее снижение этих издержек, а в капиталистической торговле они возрастали, становясь все более тяжким бременем для покупателя. По оценке буржуазных экономистов, торговые расходы в Соединенных Штатах Америки достигают половины стоимости товара. Типичный уровень издержек обращения американских универмагов — 37 процентов к цене товара. Для сравнения укажем, что издержки обращения Центрального универмага в Москве в 1952 году составили 2,76 процента к розничному обороту.

При сопоставлении этих данных нужно иметь в виду, что в издержках обращения советской торговли, в силу их социалистической природы, имеется ряд расходов, не свойственных капиталистической торговле, как, например, на подготовку кадров, на социальное страхование, охрану труда и другие.

Издержки обращения советской и капиталистической торговли различны и по своей структуре. Если в советской торговле издержки обращения в значительной своей части связаны с продолжением процесса производства в сфере обращения (хранение, упаковка, перевозка товаров и т. д.), то для капиталистической торговли характерны огромные расходы, обусловленные анархией производства, кризисами, капиталистической конкуренцией: расходы по перепродаже товаров, по их рекламированию, по спекулятивным сделкам и т. д.

Низкий уровень издержек обращения в советской торговле и высокий их уровень в капиталистических торговых предприятиях — явление закономерное. Оно обусловлено действиями объективных экономических законов в советской и в капиталистической экономике.

Советская торговля располагает значительными резервами дальнейшего снижения издержек обращения. Известно, что снижение себестоимости в промышленности и издержек обращения в торговле является главным источником накопления в нашем социалистическом хозяйстве, источником систематического снижения розничных цен и, стало быть, повышения покупательной способности масс, улучшения их благосостояния. **Предусмотренное директивами по пятому пятилетнему плану снижение издержек обращения на 23 процента только в государственной и кооперативной розничной торговле** (без общественного питания, заготовок и оптовой государственной торговли) **даст за пятилетие, по примерным подсчетам, не менее 25 миллиардов рублей экономии.** Постановление Совета Министров СССР и ЦК КПСС «О мерах дальнейшего развития советской торговли» обязывает торговые организации снижать издержки обращения при одновременном улучшении обслуживания населения.

Прежде всего торговые организации имеют возможность значительно сократить транспортные расходы, занимающие крупное место в общей сумме издержек. Практика показывает, что фактические затраты на перевозку товаров автомобильным и гужевым транспортом в ряде случаев намного превышают суммы, которые должны быть выплачены при правильном использовании транспорта и строгом соблюдении установленных тарифов. Так, например, магазин № 25 Сокольнического райпищеторга г. Москвы в 1952 г. израсходовал на доставку товаров в 2,4 раза больше средств, чем следовало.

Основная причина высоких транспортных расходов — неудовлетворительная организация завоза товаров в розничную торговую сеть. Допускаются большие простои автомашин на базах и складах в ожидании отпуска товаров. Не соблюдаются установленные нормы времени на погрузку и выгрузку. Недостаточно используется грузоподъемность автомашин. Пути движения товаров нередко искусственно удлиняются.

Основным источником сокращения издержек по заработной плате является повышение производительности труда торговых работников. Это может быть достигнуто прежде всего путем широкой механизации трудоемких работ, улучшения организации труда продавцов, совершенствования методов торговли.

Через торговые предприятия проходит огромное количество товаров, требующих погрузки, выгрузки, переноски, укладки. Особенно трудоемки работы с такими грузами, как картофель, овощи, мука, крупа, сахар, строительные материалы. Однако эти работы крайне слабо механизированы даже в крупных складах и овощехранилищах.

О том, какое значение для повышения производительности труда и снижения издержек обращения имеет механизация, показывают следующие примеры. В результате применения на плодоовощном комбинате № 4 Мосплодоовощторга для разгрузки свежей капусты ленточного транспортера производительность труда рабочих возросла в среднем в десять раз, резко снизились отходы продукции. Выгрузка картофеля из овощехранилищ с применением транспортера обходится в два с половиной раза дешевле ручной выгрузки.

Действенным средством снижения торговых расходов является продажа товаров в расфасованном виде. Торговля фасованными товарами повышает производительность труда работников прилавка, уменьшает товарные потери, повышает культуру торговли. Известно, что при отпуске сыпучих товаров продавец основную часть времени затрачивает на подготовку пакета, его заполнение и взвешивание. Товары, взвешенные и упакованные заранее, и штучные изделия отпускаются в 4—6 раз быстрее.

Однако продажа фасованных товаров развита у нас совершенно недостаточно. Пищевая промышленность выпускает мало продуктов в фабричной расфасовке, особенно мяса, масла, крупы, кондитерских и макаронных изделий. Недостаточно вырабатывается штучного хлеба. Предварительная расфасовка сыпучих товаров слабо внедряется на базах, складах и в крупных магазинах торговых организаций. Объясняется это в первую очередь отсутствием хороших фасовочных машин — автоматов и полуавтоматов. О массовом выпуске таких машин давно пора позаботиться органам торговли и предприятиям машиностроения.

Торговые организации добились некоторого уменьшения потерь товаров при их перевозке, хранении и продаже, занимающих значительный удельный вес в издержках обращения. Уже в 1951—1952 годах эти потери были снижены в государственной торговле на 17 с лишним процентов. Но это далеко не предел. В соответствии с решениями партии и правительства проводятся широкие мероприятия по улучшению материально-технической базы торговли. Строятся холодильники, склады для продовольственных и промышленных товаров, усовершенствованные хранилища для овощей и картофеля. Увеличивается парк специальных автомашин для перевозки товаров. Склады и магазины, торгующие скоропортящимися товарами, оснащаются холодильными установками и другим оборудованием. Все это, несомненно, будет способствовать дальнейшему сокращению потерь товаров.

Изучение причин образования товарных потерь показывает, что **действующие сейчас нормы естественной убыли продовольственных товаров и порядок их применения нуждаются в серьезных поправках.** Недопустимо велики нормы естественной убыли при железнодорожных и водных перевозках. Достаточно сказать, что по ряду товаров (соль, рыба, масло растительное, вино в бочках) они выше, чем нормы при автогужевых перевозках, складском хранении и розничной продаже, вместе взятые. Установлены эти нормы независимо от дальности перевозки и времени нахождения грузов в пути.

Отсутствуют нормы естественной убыли при перевозках грузов воздушным транспортом. Нет норм убыли по целому ряду непродовольственных товаров (москательно-химические и ряд других). На практике это приводит к списаниям недостач товаров в произвольных, большей частью завышенных, размерах.

Порядок применения норм естественной убыли в розничной торговле крайне сложен, поэтому многие торговые предприятия его не придерживаются. Эти недостатки, ослабляющие борьбу за сокращение товарных потерь, должны быть устранены.

Торговля располагает значительными возможностями для снижения расходов и потерь по таре. Для этого требуется покончить с бесхозяйственным отношением к таре, установить строгий контроль за правильностью цен и сортировки тары при ее получении и при сдаче поставщикам. В целях лучшего сохранения тары и более правильного ее использования следует расширить сеть тарных баз.

С вопросом снижения издержек обращения непосредственно связано улучшение планирования в торговле. Во многих торгах вследствие ошибок в планировании и неправильной организации снабжения товарами наблюдается большая пестрота в выполнении плана товарооборота по отдельным магазинам. В Псковском горторге, например, в 1953 году одни магазины выполняли месячные планы товарооборота на 50—60 процентов, другие—на 170—180 процентов. В Краснопресненском райпищеторге г. Москвы колебания в выполнении плана товарооборота магазинами были от 70 до 132 процентов.

Очень важно правильно поставить планирование самих издержек обращения. Известно, что общая сумма расходов торговых организаций и предприятий складывается в основном из издержек по отдельным товарам. При этом доля расходов в розничной цене того или иного товара различная. Чтобы правильно установить средний уровень издержек для торга или магазина, надо знать и тщательно изучать издержки обращения по отдельным товарам. Такое изучение является необходимым условием правильного определения размера торговых скидок по товарам с тем, чтобы обеспечить нормальную рентабельность при строгом соблюдении режима экономии.

За средними хозяйственными показателями по торгу, по области или республике зачастую скрывается плохая работа очень многих организаций и предприятий. Местные торги РСФСР за 1951—1952 годы снизили издержки обращения розничной торговли в среднем на 10 процентов, а в Кунцевском торге Московской области они были снижены всего лишь на 2 процента, в Ухтомском и Балашихинском торгах той же области — на 4 процента. Воронежский горпромторг не только не добился снижения, а, наоборот, допустил рост издержек в 1952 г. по сравнению с 1950 годом. Это явилось следствием допущенных излишеств в расходовании материальных ресурсов и денежных средств, плохой организации труда, неумения правильно наладить торговую работу предприятий, использовать имеющиеся резервы снижения расходов. Подобное положение имеет место и в других республиках и областях.

Обязанность руководителей торговых организаций — тщательно разобраться в причинах отставания каждого предприятия, помочь им наладить работу, широко используя опыт передовых предприятий.

Выполняя задания пятого пятилетнего плана, торговые организации добились некоторого снижения издержек обращения. Однако имеющиеся резервы во многих случаях используются еще недостаточно. По системе Министерства торговли СССР издержки в 1953 году против 1952 г. хотя и снизились, но задание не выполнено.

Необходимо учитывать, что снижение издержек обращения должно быть достигнуто при одновременном улучшении качества обслуживания потребителей. Это в ряде случаев потребует дополнительных затрат на рекламу, упаковочные материалы, содержание помещений.

Выполнение решений XIX съезда партии и постановления Совета Министров СССР и ЦК КПСС «О мерах дальнейшего развития советской торговли» требует решительного улучшения работы всех звеньев торговли, проведения строжайшего режима экономии, выявления и максимального использования внутренних резервов для снижения торговых расходов. Эта задача может быть успешно решена при активном участии в борьбе за экономию средств всех работников советской торговли.

А. БЕЛОВ, В. СОКОЛОВ.
Старшие научные сотрудники Научно-исследовательского института торговли и общественного питания.

БЕРЛИНСКОЕ СОВЕЩАНИЕ

министров иностранных дел четырех держав

БЕРЛИН, 29 января. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня состоялось пятое заседание министров иностранных дел четырех держав. Председательствовал Д. Даллес.

Даллес заявил, что если это точно записано в протоколе, то совещание закончило обсуждение первого пункта повестки дня и вернется к этому пункту, когда будет возможно. Даллес предложил перейти ко второму пункту повестки дня.

В. М. Молотов отметил, что предложение председателя вызвано каким-то недоразумением, связанным, очевидно, с неточностью протокола. Я несколько раз, сказал В. М. Молотов, во всяком случае два раза, говорил, что первый вопрос повестки дня, по мнению советской делегации, имеет три стороны: военную, политическую и экономическую. Мы имели время более или менее подробно обменяться мнениями о политической стороне вопроса и прежде всего о взаимоотношениях между пятью державами. Мы сочли возможным отложить на некоторое время рассмотрение политической стороны первого вопроса, стоящего в повестке дня, чтобы на более узких совещаниях министров его дополнительно изучить.

Что касается экономической стороны дела, продолжал В. М. Молотов, то на данном совещании или, по крайней мере, на данной части нашего совещания можно было бы ограничиться состоявшимся обменом мнений.

В. М. Молотов выразил убеждение в том, что в экономической области жизнь во всяком случае пробьет себе дорогу легче, чем в других областях международных отношений.

Иначе обстоит с военной стороной дела — с вопросом о гонке вооружений, о прекращении этой гонки и о сокращении вооружений. В международных отношениях эта проблема играет большую роль. На вчерашнем заседании советская делегация внесла по вопросу о сокращении вооружений свое предложение, и было бы непонятно, если бы ни США, ни Франция, ни Англия не высказали своего отношения к этому предложению. Я напомню, сказал В. М. Молотов, что г-н Бидо в своем первом выступлении отметил важность вопроса о вооружении и важность его обсуждения. Нам могут сказать, продолжал В. М. Молотов, что вопрос о сокращении вооружений обсуждается в Организации Объединенных Наций и что создана специальная комиссия для рассмотрения вопроса не просто о сокращении вооружений, а о разоружении. Но все дело в том, что эта комиссия, носящая громкое название Комиссии по разоружению, бездействует. Она и не может действовать при создавшихся условиях, когда в ней не хотят заниматься не только проблемой разоружения, но и вопросами сокращения вооружений. Все попытки советского представителя в этой комиссии обратить ее внимание на необходимость заняться вопросом о разоружении остаются безуспешными. Сложившееся в этой комиссии большинство предпочитает заниматься не сокращением вооружений, а совсем иными проблемами. Так, этим большинством принято решение, означающее подмену вопроса о сокращении вооружений вопросом о сборе разведывательных данных о вооружениях отдельных государств. Но такую Комиссию, может быть, следовало бы создать отдельно, заметил иронически В. М. Молотов. В Комиссии по разоружению надо добиваться, чтобы она занималась своим делом, а именно проблемой сокращения вооружений, и уже во всяком случае, чтобы она не мешала сокращению вооружений. Теперь же имеется только видимость того, что Комиссия по разоружению занимается своим делом. Фактически никто из тех, кто предлагал создать Комиссию такого рода, ничего не делает для того, чтобы она занялась проблемами разоружения.

Комиссия Организации Объединенных Наций по вопросу о сокращении вооружений находится в состоянии паралича.

Может быть, сказал В. М. Молотов, это происходит потому, что данный вопрос рассматривается в слишком узком кругу. Может быть, было бы правильным поскорее решить вопрос о созыве Всемирной конференции с участием как государств, входящих в Организацию Объединенных Наций, так и не входящих в нее с тем, чтобы эти государства совместно обсудили и приняли меры к прекращению гонки вооружений. Советская делегация полагает, что было бы правильным рассмотреть вопрос о созыве Всемирной конференции по всеобщему сокращению вооружений. Конечно, такой вопрос можно было бы и даже лучше было бы рассмотреть и решить на совещании пяти государств. Но мы пока не договорились по этому вопросу, в связи с чем советская делегация считала бы целесообразным, чтобы министры иностранных дел четырех держав, не откладывая дела в долгий ящик, высказались на этом совещании по внесенному советской делегацией предложению. Принятие этого предложения, по моему мнению, было бы совершенно достаточным и было бы встречено с большим удовлетворением народами наших стран и далеко за пределами наших стран.

Выступивший затем Даллес признал, что он, повидимому, ошибся, когда заявил, что министры уже покончили с первым пунктом повестки дня. Тем не менее Даллес пытался доказать, что не следует якобы заниматься рассмотрением внесенного советской делегацией предложения о созыве Всемирной конференции по всеобщему сокращению вооружений. «Доводы» Даллеса сводились к тому, что обсуждение вопроса о мероприятиях по уменьшению напряженности в международных отношениях приведет якобы только к обострению этой напряженности. Он заявил, что не имеет смысла обсуждать вопрос о созыве Всемирной конференции по всеобщему сокращению вооружений, так как, дескать, этот вопрос уже обсуждался в Организации Объединенных Наций без всякого результата. Даллес при этом умолчал о том, что Организация Объединенных Наций не достигла никаких положительных результатов в деле сокращения вооружений именно потому, что все предложения по этому вопросу, которые вносились делегацией СССР, неизменно наталкивались на противодействие со стороны делегаций США и следующих за ними государств.

Даллес вновь утверждал, что есть только два важных вопроса, по которым совещание могло бы добиться успешных результатов,—это вопросы о Германии и Австрии, и что обсуждение проблемы сокращения вооружений является якобы «пропагандой».

Бидо напомнил в своем заявлении, что существующие затруднения в международных отношениях не могут быть решены на длительный срок без согласия между великими державами по вопросу об общем ограничении и международном контроле над вооружениями. По его мнению, на первой стадии эта задача должна решаться Организацией Объединенных Наций. Бидо сказал, что он внимательно изучил проект резолюции советской делегации о созыве Всемирной конференции по всеобщему сокращению вооружений и это привело его к мысли предложить другую резолюцию по этому вопросу.

В проекте резолюции, внесенном Бидо, говорится, что «разрешение международных разногласий, необходимое для установления прочного мира, в значительной степени было бы облегчено соглашением по разоружению». Резолюция предлагает объединить усилия США, Франции, СССР и Англии в Комиссии по разоружению Организации Объединенных Наций «с тем, чтобы она могла прийти к соглашению по основным принципам по разоружению, которое дало бы возможность созвать, в условиях, благоприятных для успеха, Всеобщую конференцию по разоружению в соответствии с резолюцией от 11 января 1952 года, принятой Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций». Бидо предложил весь этот вопрос рассмотреть на узком Совещании Министров.

Иден заявил, что он поддерживает мысль о том, что не следует совсем отказываться от обсуждения вопроса о разоружении и что следует только отложить это обсуждение, дабы перейти к рассмотрению второго пункта повестки дня.

Затем вновь взял слово В. М. Молотов. Он сказал, что настойчивое стремление советской делегации обратить внимание Совещания Министров на вопрос о сокращении вооружений объясняется тем, что Министры иностранных дел не собирались пять лет на свои совещания, на которых можно было бы поставить этот вопрос. Правда, не один раз собирались Министры иностранных дел трех государств, однако что-то не слышно было о каких-либо попытках согласования на этих совещаниях трех держав мнений по вопросам сокращения вооружений. Тем более было бы целесообразно сделать это на нынешнем совещании.

В. М. Молотов указал, что если участники совещания будут считать серьезными только второй и третий пункты повестки дня, а первый пункт относить к разряду несерьезных, то это может затруднить достижение согласия. Советская делегация считает все вопросы, стоящие на ее рассмотрении, серьезными. Вероятно, сказал В. М. Молотов, и вам приходилось слышать, что проблема разоружения является чрезвычайно острой и чрезвычайно важной.

Не следует постановку вопроса о сокращений вооружений считать пропагандой. Вопрос о сокращении вооружений ставится не для пропаганды, а для того, чтобы найти путь к его решению. С точки зрения советской делегации, из всех международных вопросов, которые действительно волнуют народы наших стран и не только наших стран, нет более важных, чем вопрос о сокращении вооружений, чем проблема уменьшения бремени вооружений, вопрос, решение которого давало бы возможность реально обеспечить шаг вперед по пути уменьшения напряженности в международных отношениях.

В. М. Молотов сказал, что он не хочет развертывать полемику, но должен отметить, что не следует рассматривать дело так, что в агрессии виноват кто-то другой, что было бы неправильно сваливать свои грехи на других, как это делают некоторые участники совещания. Пусть каждый отвечает за свои грехи.

Касаясь внесенного Бидо проекта резолюции, В. М. Молотов заявил, что его нужно изучить, прежде чем высказать свое мнение.

В заключение В. М. Молотов заявил, что он поддерживает предложение Бидо и Идена о передаче как советского, так и французского проектов резолюций на рассмотрение Совещания Министров иностранных дел в узком составе. Даллес также выразил согласие с этим предложением, которое, таким образом, одобрено совещанием.

Затем председательствующий Даллес заявил, что он предлагает перейти к обсуждению второго пункта повестки дня: «Германский вопрос и задачи обеспечения европейской безопасности».

В. М. Молотов, взяв слово по порядку обсуждения вопроса, заявил, что прежде, чем приступать к рассмотрению второго пункта — «Германский вопрос и задачи обеспечения европейской безопасности», советская делегация считает необходимым предварительно рассмотреть один вопрос. В. М. Молотов напомнил, что 27 января он направил Идену, как председательствовавшему на совещании, обращение правительства Германской Демократической Республики, адресованное настоящему Совещанию Министров иностранных дел с тем, чтобы в соответствующий момент обсудить здесь это обращение. Копии обращения правительства Германской Демократической Республики были направлены Бидо и Даллесу. В своем обращении правительство Германской Демократической Республики ставит вопрос о необходимости участия представителей Германской Демократической Республики и Западной Германии при рассмотрении германского вопроса на Берлинском совещании министров иностранных дел четырех держав. Советская делегация считает, сказал В. М. Молотов, что необходимо с особым вниманием отнестись к этой просьбе Германской Демократической Республики.

От Западной Германии не поступило такой просьбы, продолжал В. М. Молотов, однако советская делегация все же не думает, чтобы представители Западной Германии не хотели бы изложить свою точку зрения на этом совещании.

Советское правительство всегда придерживалось того мнения, что урегулирование германского вопроса на мирных и демократических началах не может быть успешно продвинуто вперед, если в нем не примут участия представители Германии. Германский вопрос — дело, прежде всего, самих немцев. Участие немецких представителей, а именно представителей Германской Демократической Республики и Западной Германии в данном совещании может в значительной мере способствовать работе при обсуждении германской проблемы. За это говорит и то обстоятельство, что позиция правительства Германской Демократической Республики в вопросе о приглашении к участию в работах настоящего совещания представителей Восточной и Западной Германии получила поддержку со стороны более чем 9 миллионов германских граждан, которые дали свои подписи под соответствующим предложением. Нельзя игнорировать в таком вопросе волю и естественные пожелания германского народа. Советская делегация, сказал в заключение В. М. Молотов, предлагает пригласить представителей Германской Демократической Республики и Германской федеральной республики для участия в рассмотрении второго пункта повестки дня: «Германский вопрос и задачи обеспечения европейской безопасности».

Даллес заявил, что делегация США не может согласиться с предложением о приглашении представителей Германской Демократической Республики и Западной Германии к участию в рассмотрении германского вопроса. Даллес заявил, что у него имеется серьезное сомнение относительно того, «существует ли в настоящее время германское правительство или даже сочетание германских режимов, которые могли бы выступать от имени всего германского народа».

Бидо и Иден также высказались против приглашения представителей обеих частей Германии на совещание при рассмотрении германского вопроса.

В. М. Молотов выступил с решительным возражением против позиции министров трех западных держав. Он подчеркнул, что, по убеждению советской делегации, при рассмотрении австрийского вопроса должны участвовать представители Австрии, а при рассмотрении германского вопроса — представители Германии.

Известно, что со стороны делегаций Франции, Англии и Соединенных Штатов имеется согласие на участие представителей Австрии при рассмотрении австрийского вопроса на настоящем совещании. Нас никто не поймет, сказал В. М. Молотов, если мы при рассмотрении германской проблемы не сделаем того же самого в отношении представителей Германии.

Приходится считаться с тем фактом, продолжал В. М. Молотов, что в настоящее время не существует единой Германии. Из этого следует сделать вывод, что здесь должны быть выслушаны как представители Восточной Германии, так и представители Западной Германии. То обстоятельство, что государственный режим Западной Германии отличается от государственного режима Восточной Германии, не дает основания прийти к другим выводам — скорее наоборот. Ввиду значительного различия в положении Восточной Германии особенно необходимо выслушать представителей той и другой части Германии.

В. М. Молотов напомнил об обсуждении германского вопроса в ООН в конце 1951 г. Тогда, 4 декабря 1951 г., было принято в Генеральной Ассамблее решение, в котором говорилось, что Специальный политический комитет постановляет пригласить официальных представителей западной и восточной зон Германии и соответствующих секторов Берлина выступить с заявлением в комитете по обсуждаемому им вопросу.

Если мы идем вперед или по крайней мере не отступаем назад, сказал В. М. Молотов, мы должны поступить не менее правильно, чем Генеральная Ассамблея это сделала в 1951 г., когда она пригласила обе стороны для заслушания их мнения.

Отметив, что Советский Союз имеет официальные отношения только с Германской Демократической Республикой, а Франция, Англия и Соединенные Штаты Америки имеют официальные отношения только с Западногерманской федеральной республикой, В. М. Молотов подчеркнул, что не следует сводить дело только к вопросу об официальных отношениях. Дело в том, что отказ от приглашения представителей Восточной и Западной Германии мог бы получить неправильное истолкование. Он мог бы быть понят в том смысле, что либо не считается необходимым объединение обеих частей Германии, либо участники настоящего совещания не верят в такое объединение и даже исключают возможность попыток сближения и уменьшения разногласий между Восточной и Западной Германией. Этим был бы дан толчок не к устранению, а к увеличению препятствий на пути национального воссоединения Германии.

То обстоятельство, продолжал В. М. Молотов, что Советский Союз не имеет официальных отношений с Западной Германией, вовсе не исключает возможности соответствующего контакта и установления связи между Советским Союзом и Западногерманской федеральной республикой. Такие попытки установления связей уже имели место, но следует признать, что они были недостаточными и еще не дали должных результатов.

Например, в августе 1952 года в Копенгагене по инициативе промышленных кругов Западной Германии состоялось совещание представителей крупных промышленных фирм Западной Германии с авторитетными представителями Министерства внешней торговли СССР. Тогда это начинание не получило своего развития. Однако это вовсе не значит, что в настоящее время не должно делаться попыток к установлению деловых контактов, которые содействовали бы соответствующему развитию, скажем, экономических отношений, так как Западная Германия заинтересована в этом не меньше, чем Советский Союз.

Между Восточной Германией и Советским Союзом установились дружественные связи как в политической и экономической областях, так и в культурной области. Между Советским Союзом и Западной Германией пока не было обмена, например, культурными делегациями.

Люди науки и искусства Советской страны, сказал В. М. Молотов, вовсе не считают идеальным теперешнее положение, когда отсутствуют нормальные связи между соответствующими деятелями нашей страны и Западной Германии. Если развиваются культурные связи между Советским Союзом и Францией или между Советским Союзом и Польшей, то почему не могли бы налаживаться такого рода связи не только между Советским Союзом и Германской Демократической Республикой, но также и между СССР и Германской Федеральной Республикой?

Обсуждать германскую проблему на настоящем совещании в Берлине, отметил далее В. М. Молотов, и не заслушать представителей как Восточной, так и Западной Германии значит с самого начала поставить вопрос с ног на голову. Здесь говорят, что надо подождать, когда будет так называемое законное правительство всей Германии, что в этой связи надо заниматься не вопросом, который поставлен советской делегацией о приглашении немцев для того, чтобы они высказали свое мнение о германской проблеме, а вопросом об избирательном законе, о процедуре и т. д. Но надо все же считаться с положением самих немцев. Их интересует, чтобы их выслушали. Неужели только те немцы, которые находятся в Восточной Германии, интересуются тем, чтобы их выслушали? Можно ли представить такое положение, чтобы немцы, которые живут в Западной Германии, не хотели бы, чтобы их выслушали на Берлинском совещании четырех держав при обсуждении германского вопроса?

Трудно этому поверить.

Сегодня нам предлагают, продолжал В. М. Молотов, обсуждать германский вопрос в Берлине без участия немцев, считая, что это самый лучший способ обсуждения германского вопроса,— так будет меньше полемики. Завтра нам предложат проводить так называемые свободные выборы в Германии при участии оккупационных властей, а немцев превратить в объект оккупационных властей и назовут это свободными выборами! Но это не те выборы, которые должны проводить сами немцы.

Мы не можем и не должны обсуждать германский вопрос, указал В. М. Молотов, не выслушав мнения немцев, хотя бы эти мнения и были различны. Как известно, из столкновения мнений рождается истина.

В заключение Молотов еще раз повторил предложение советской делегации — пригласить представителей обеих частей Германии на настоящее совещание прежде, чем будет высказано мнение самих его участников, выслушать мнение правительства Германской Демократической Республики и мнение правительства Германской Федеральной Республики.

После выступления В. М. Молотова вновь выступили Бидо и Иден, уклонившиеся от прямого и ясного ответа на советское предложение о приглашении представителей обеих частей Германии к участию в обсуждении германского вопроса. При этом Иден изложил, как он выразился, «британский план немецкого воссоединения», состоящий из пяти стадий. Иден сказал, что так называемые «свободные выборы» являются основным элементом представленного им плана. Вместе с тем, как явствует из его предложения, выборы в Германии должны проводиться под надзором оккупирующих Германию держав.

В. М. Молотов, взяв слово после Идена, отметил, что как Иден, так и Бидо уклоняются от ясного ответа на советское предложение о приглашении представителей немецкого народа к участию в обсуждении на нынешнем совещании германского вопроса.

В. М. Молотов сказал, что Иден хочет заставить поверить в то, что германская свобода, осуществляемая руками оккупационных властей, является лучшим, что мы можем предложить. Мне осталось, однако, непонятным, почему г-н Иден забыл высказаться по вопросу о том, приглашать или не приглашать немецких представителей на наше совещание. Может быть, мои коллеги считают, что не следует обсуждать этот вопрос, что не нужно приглашать немецких представителей на совещание. Но я с этим согласиться не могу.

В. М. Молотов добавил, что ввиду позднего времени можно перенести обсуждение советского предложения на следующее заседание, но так или иначе нужно дать ясный ответ на вопрос, хотим ли мы пригласить на наше совещание немцев как из Восточной, так и из Западной Германии, или это предложение советской делегации отклоняется.

Председательствующий Даллес заявил, что ввиду позднего времени рассмотрение поставленного советской делегацией вопроса переносится на следующее заседание.

ПУТЬ К СОКРАЩЕНИЮ ВООРУЖЕНИЙ И УСТРАНЕНИЮ ОПАСНОСТИ АТОМНОЙ ВОЙНЫ

Советское предложение — принять меры в рамках ООН к созыву в 1954 году Всемирной конференции по всеобщему сокращению вооружений с тем, чтобы план сокращения вооружений был увязан с решением одновременно вопроса об атомном оружии—вызвало среди дипломатов западных держав в Берлине явную растерянность. На пресс-конференции 28 января представители делегаций США, Англии и Франции отказались даже комментировать советское предложение, ссылаясь на то, что оно требует «дополнительного изучения». Не получив инструкций, западноберлинская печать вопреки обыкновению воздержалась сегодня от характерных для нее постоянных нападок на всякое советское предложение.

На заседании 29 января представители западных держав не решились отвергнуть предложение СССР, и в конечном счете было решено продолжать его рассмотрение на закрытом заседании четырех министров иностранных дел, которое соберется в ближайшие дни.

Уклончивые позиции представителей западных держав имеют свое объяснение. Отклонить советское предложение—значило бы для них восстановить против себя самые широкие общественные круги в своих странах.

Хорошо известно, что гонка вооружений, развязанная военно-промышленными монополиями США в погоне за максимальными прибылями, резко усилила международную напряженность. Она чрезвычайно обременила государственные бюджеты, увеличила бремя налогов и значительно ухудшила материальное положение широких слоев трудящихся во всех капиталистических странах.

В странах Атлантического блока гонка вооружений приняла в последние годы такой размах, что даже многие видные буржуазные политические деятели и публицисты заговорили в последнее время о возможности и даже неизбежности экономического краха западноевропейских участников этого блока. Опасения, что пушки съедят не только масло, но и все хозяйство этих стран, стали настолько распространенными, что с ними пришлось считаться правительствам Англии, Франции и других стран. Правящие круги США, требовавшие от участников Атлантического блока усиления гонки вооружений, были вынуждены скрепя сердце согласиться на некоторое замедление ее темпов. Именно поэтому план вооружения держав Атлантического блока, выработанный на известной Лиссабонской конференции Атлантического блока, пришлось отложить в сторону, как невыполнимый. При всем этом, однако, гонка вооружений продолжается, обескровливая экономику западных держав.

В самих США недовольство ростом налогов в связи с вооружением давно уже приняло настолько массовый характер, что лидеры республиканской партии сочли нужным использовать это недовольство на прошлых президентских выборах. Дав обещание снизить эти налоги, они получили большое число голосов избирателей, которое помогло им одержать победу на выборах и прийти к власти. Правда, придя к власти, республиканская партия не выполнила, как обычно, своих обещаний. Но и теперь время от времени ее лидеры вынуждены в поисках популярности вновь и вновь обещать снизить налоги, вызванные в основном гонкой вооружений.

Облегчение, которое принесло бы всему миру сокращение вооружений, настолько бесспорно, что этого не решается отрицать никто, за исключением некоторых американских кругов, прямо заинтересованных в военных поставках. Однако ни один государственный или общественный политический деятель не осмеливается теперь выступать открыто в защиту гонки вооружений.

Советский Союз ведет последовательную борьбу за прекращение гонки вооружений, за сокращение вооружений и вооруженных сил пяти великих держав. Эта борьба Советского Союза наталкивается на решительное сопротивление правящих кругов США, которых обычно поддерживает дипломатия Англии, Франции и других стран Атлантического блока. Еще в 1946 году Советский Союз внес на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ООН предложение о всеобщем сокращении вооружений. Подробно разработанная программа, предложенная советской делегацией, была горячо поддержана широкими общественными кругами во всех странах. Однако американская дипломатия оказала давление на делегации зависимых от США стран и заставила их голосовать против предложения Советского Союза.

С тех пор Советский Союз неоднократно выдвигал на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ООН свои предложения, в которых излагалась программа сокращения вооружений. Не решаясь прямо отклонить эти предложения, американская дипломатия всякий раз настаивала на том, чтобы они были переданы комиссии ООН по разоружению. Там они оставались без движения.

Американо-английское большинство комиссии, как известно, мешало и продолжает мешать практическим действиям в области подготовки мероприятий по сокращению вооружений.

За долгие годы своего существования эта комиссия не выработала и не выдвинула на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ни одного практического предложения. Как отметил 29 января В. М. Молотов, имеющееся в этой комиссии большинство предпочитает заниматься не сокращением вооружений, а совсем другими вопросами. Ими принято решение, которое означает подмену вопроса о сокращении вооружений вопросом о сборе разведывательных данных о вооружениях отдельных стран.

Советское предложение созвать Всемирную конференцию по всеобщему сокращению вооружений и увязать план сокращения вооружений с решением проблемы атомного оружия приветствуется миролюбивыми силами как нужное и своевременное. Такая конференция, подготовленная в рамках ООН, способствовала бы ликвидации того тупика в вопросе о сокращении вооружений, в котором до сих пор находится эта международная организация.

В этой связи нельзя было не заметить на заседании 29 января, что министры иностранных дел заняли различные позиции в отношении советского предложения. Только Даллес счел возможным попытаться игнорировать вопрос о сокращении вооружений, предложив, как он выразился, «перейти к обсуждению серьезных вопросов». На это В. М. Молотов заметил, что советская делегация считает все вопросы, стоящие на рассмотрении совещания, серьезными. «Вероятно,— сказал он, обращаясь к Даллесу,— и Вам приходилось слышать, что проблема разоружения является чрезвычайно острой и чрезвычайно важной».

Что касается Бидо и Идена, то они, не возражая против советского предложения по существу, предложили отложить его обсуждение до созыва закрытого заседания министров иностранных дел.

Французская делегация внесла свое предложение, которое сохраняет идею созыва Всемирной конференции по всеобщему разоружению, но связывает его с результатами работы все той же комиссии ООН по разоружению, которая, как это доказано на опыте, бездействует.

Характерно, что предложение Бидо нашло сегодня довольно прохладную встречу у французских журналистов, которые во время пресс-конференции спрашивали, как можно вести подготовку ко Всемирной конференции по всеобщему разоружению в рамках комиссий, которые не учитывают мнения большого количества стран, не представленных в ООН, но насчитывающих в общей сложности более четверти населения земного шара. При этом указывалось, что было бы неразумно заниматься подготовкой мероприятий по сокращению вооружений, не учитывая мнения такой великой державы, как Китайская Народная Республика, или таких стран, как Италия, Польша, Чехословакия, Румыния, Испания и другие, располагающих немалыми вооруженными силами. Советское предложение открывает единственно правильный путь к решению проблемы всеобщего сокращения вооружений. Каждому ясно, что в нынешних международных условиях сокращение вооружений и решение проблемы атомного оружия являются настоятельной необходимостью. Появление и развитие новых видов оружия массового уничтожения, а также оружия, действующего на огромные расстояния, говорят о том, что в случае возникновения войны не осталось бы ни одной страны в мире, которая была бы гарантирована от величайших и поистине непоправимых разрушений.

Всемирная конференция по всеобщему сокращению вооружений при наличии доброй воли всех сторон могла бы серьезно уменьшить опасность новой войны и содействовать избавлению человечества от ужасов атомных бомбардировок.

Д. КРАМИНОВ.

(Спец. корр. «Правды»).

г. Берлин, 29 января.

Обед у В. М. Молотова в честь государственного секретаря США Д. Ф. Даллеса

БЕРЛИН, 29 января. (ТАСС). Сегодня Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов дал обед в честь государственного секретаря США Д. Ф. Даллеса.

На обеде присутствовали также посол США в СССР Ч. Ю. Болен, верховный комиссар США в Германии Д. Конант, помощник государственного секретаря Л. Т. Мерчант, специальный помощник президента США Ч. Д. Джексон, помощник министра обороны Ф. Нэш.

С советской стороны на обеде присутствовали А. А. Громыко, Г. Н. Зарубин, В. С. Семенов, А. А. Соболев, Д. А. Жуков.

Немецкая демократическая общественность одобряет предложения советской делегации

БЕРЛИН, 29 января. (ТАСС). Немецкая миролюбивая общественность с неослабевающим вниманием следит за работой Берлинского совещания министров иностранных дел четырех держав.

В центре внимания берлинских демократических газет находится сообщение о предложении министра иностранных дел СССР В. М. Молотова о созыве Всемирной конференции по всеобщему сокращению вооружений. Это сообщение опубликовано под крупными заголовками на первых полосах газет.

Печать широко комментирует предложение министра иностранных дел СССР В. М. Молотова о созыве совещания министров иностранных дел пяти держав — Советского Союза, США, Англии, Франции и Китайской Народной Республики, подчеркивая, что созыв такого совещания явился бы большим вкладом в дело ослабления напряженности в международных отношениях. В опубликованных по этому поводу передовых и редакционных статьях газеты «Берлинер цейтунг», «Нейе цейт» и «Дер морген», осуждая американскую политику игнорирования великой Китайской Народной Республики, горячо одобряют предложение советской делегации о созыве совещания пяти держав.

Газета «Националь-цейтунг» указывает на необходимость достижения общегерманского соглашения. Газета выступает за присутствие на Берлинском совещании представителей Германской Демократической Республики и Западной Германии.

В Национальный совет Национального фронта демократической Германии продолжают поступать списки с подписями населения Германской Демократической Республики, выступающего за восстановление единства Германии на демократической основе, заключение с нею мирного договора и за участие представителей Германской Демократической Республики и Западной Германии в совещании министров иностранных дел.

Заявление Чжоу Энь-лая

ПЕКИН, 29 января. (ТАСС). Пекинское радио передало текст заявления министра иностранных дел Китайской Народной Республики Чжоу Энь-лая, в котором говорится:

1. 20—21 января 1954 года американская сторона, нарушив соглашение о перемирии, отправила под конвоем 21.900 китайских и корейских нерепатриированных военнопленных в Южную Корею и на Тайвань, лишив их свободы и права вернуться на родину и вести мирную жизнь. Эти действия американской стороны, насильственно задержавшей китайских и корейских военнопленных, вызвали сильное негодование китайского и корейского народов. От имени Центрального народного правительства Китайской Народной Республики я уполномочен выразить самый решительный протест против этих действий.

2. Во время охраны военнопленных нейтральная комиссия по репатриации, в соответствии с соглашением о компетенции комиссии, приняла правила и процедуру проведения разъяснительных бесед с военнопленными и опубликовала предварительный отчет о своей деятельности. Мы считаем, что эти документы в основном правильны. Все справедливые меры, принятые нейтральной комиссией по репатриации, встретили сопротивление и угрозы с американской стороны. Этим мероприятиям также препятствовали руководимые американцами лисынмановские и чанкайшистские агенты в лагере в южной части демилитаризованной зоны. Несмотря на трудности, созданные американской стороной, нейтральная комиссия по репатриации и индийские охранные войска прилагали большие усилия для выполнения своих обязанностей. Однако в разрешении основного вопроса, а именно — вопроса об организациях тайных агентов в лагере, они не хотели принять эффективных мер, чтобы ликвидировать эти организации, убрать тайных агентов и проводить разъяснительную работу, осуществив разделение военнопленных, т. е. выполнять условия, предусмотренные соглашением о компетенции нейтральной комиссии по репатриации. Напротив, комиссия признала тайных агентов, которые убивали военнопленных, так называемыми представителями военнопленных. Таким образом, тайные агенты получили возможность саботировать разъяснительную работу и препятствовать репатриации военнопленных. Поэтому разъяснительная работа, проводившаяся нашей стороной, проходила только в течение 10 дней. Более 85 процентов корейских и китайских военнопленных не присутствовали на разъяснительных беседах. Военнопленные не имели возможности воспользоваться своим правом на репатриацию. Соглашение о компетенции нейтральной комиссии по репатриации предоставляет комиссии право и обязывает ее толковать и осуществлять условия этого соглашения. На основе этого соглашения комиссия решила, что период разъяснительной работы должен быть продлен и вопрос о будущем нерепатриированных военнопленных следует передать на рассмотрение политической конференции по Корее.

Но нейтральная комиссия по репатриации уступила давлению американской стороны и, игнорировав решительные возражения корейско-китайской стороны и серьезный протест польского и чехословацкого членов комиссии, отказалась от собственных взглядов и толкований. Нарушив процедуру, установленную соглашением о компетенции, комиссия решила вернуть нерепатриированных военнопленных пленившим их сторонам. Военнопленные были незаконно возвращены даже после того, как американская сторона ясно дала понять, что она собирается заставить корейских и китайских военнопленных вступить в лисынмановскую и чанкайшистскую армии. Это облегчило выполнение требования американской стороны о насильственном задержании военнопленных. Мы не можем по этому случаю не выразить нашего глубокого сожаления.

3. Нужно, однако, указать, что американская сторона несет бесспорную ответственность за критическое положение, которое возникло в вопросе о военнопленных. Преследуя преступную цель насильственно задержать большое число корейских и китайских военнопленных, американская сторона уже давно инспирировала террор в лагерях для военнопленных. Еще в 1951 году американская сторона заслала тайных агентов Ли Сын Мана и Чан Кай-ши в лагери для военнопленных на о. Кочжедо, Понган, в Пусане и в других местах. Грубо нарушая принципы гуманности, предусмотренные Женевской конвенцией, американцы прибегали к пыткам, убийствам, избиению военнопленных.

В ходе переговоров о перемирии американская сторона постоянно твердила о так называемом принципе добровольной или ненасильственной репатриации. Фактически это означало насильственное задержание военнопленных. Это привело к тому, что разрешение вопроса о военнопленных и заключение соглашения о перемирии затянулось на долгий срок. Только благодаря настойчивым усилиям корейской и китайской стороны и сильному давлению мировой общественности и особенно в результате того, что Соединенные Штаты терпели военные поражения на корейском фронте, американская сторона вынуждена была пойти на соглашение с корейско-китайской стороной относительно компетенции нейтральной комиссии по репатриации и, в конце концов, согласиться на перемирие. Несмотря на то, что Соединенные Штаты подписали соглашение о компетенции нейтральной комиссии по репатриации, они не отказались от плана насильственного задержания военнопленных. С 18 по 22 июня 1953 года, т. е. спустя всего 10 дней после подписания соглашения относительно нейтральной комиссии по репатриации, лисынмановская клика при потворстве американской стороны захватила более 27 тыс. корейских и китайских военнопленных. Несмотря на то, что Соединенные Штаты обещали сделать все возможное для того, чтобы вернуть этих военнопленных в лагери, они до сих пор не представили нам отчета о них. Что касается тех военнопленных, которые были переданы под охрану нейтральной комиссии по репатриации, то Соединенные Штаты усилили деятельность тайных агентов в лагерях для военнопленных и установили террористический контроль над корейскими и китайскими военнопленными.

На протяжении всего периода осуществления индийскими войсками охраны эти тайные агенты убивали и преследовали тех военнопленных, которые хотели репатриироваться. Они всеми мерами пытались саботировать и срывать разъяснительную работу. Более того, американская сторона оказывала давление на швейцарского и шведского членов комиссии с тем, чтобы создавать всякие трудности внутри нейтральной комиссии по репатриации. В результате все основные положения соглашения о компетенции нейтральной комиссии были нарушены. Таким образом, значительная часть корейских и китайских военнопленных была лишена возможности свободно сделать выбор относительно репатриации.

Для того, чтобы сорвать созыв политической конференции, призванной обсудить вопрос о военнопленных, американская сторона 12 декабря 1953 года прервала переговоры между двумя сторонами относительно созыва политической конференции. Затем американская сторона односторонне заявила, что разъяснительная работа должна быть прекращена 23 декабря 1953 года, а работа нейтральной комиссии по репатриации — 22 января 1954 года. Наконец, 20 и 21 января 1954 года американская сторона направила значительное число своих военнослужащих, которые совместно с тайными агентами в лагере для военнопленных передали Ли Сын Ману и Чан Кай-ши 21.900 китайских и корейских военнопленных. Таким образом, этих военнопленных насильственно задержали. Сейчас всем ясно, что Соединенные Штаты нарушают международные конвенции и соглашения. Они пренебрегают справедливостью, принципами гуманности и правами человека. Политика так называемой психологической войны, проводимая Соединенными Штатами в вопросе о военнопленных, потерпела полное политическое и моральное банкротство.

Все миролюбивые народы мира, все, кто любит свободу и справедливость, должны действовать решительно против американских империалистов для того, чтобы защитить свободу, справедливость и права человека.

4. Провокационные действия Соединенных Штатов, насильственно задержавших 21.900 корейских и китайских военнопленных, представляют собой грубое нарушение соглашения о компетенции нейтральной комиссии по репатриации и серьезно нарушают параграфы 51 и 52 соглашения о перемирии в Корее. Эти действия послужили новым препятствием на пути к мирному урегулированию корейского вопроса. Серьезный характер действий американской стороны очевиден. В соответствии с последовательной политикой, направленной к мирному урегулированию корейского вопроса и к тому, чтобы сорвать попытки американцев закрыть путь к мирному разрешению корейского вопроса, Центральное народное правительство Китайской Народной Республики торжественно заявляет, что Соединенные Штаты несут ответственность за возвращение в лагери 21.900 корейских и китайских военнопленных, а также тех, кто был насильственно захвачен в период с 18 по 22 июня 1953 года, и обязаны передать сведения о них корейской и китайской стороне. Мы также сохраняем за собой право передать этот вопрос на обсуждение политической конференции по Корее или любой другой международной конференции. Независимо от того, когда состоится политическая конференция, и независимо от того, где военнопленные будут насильственно задерживаться, мы не допустим того, чтобы этот преступный акт американцев был предан забвению.

5. Для того, чтобы ускорить созыв политической конференции по Корее для обсуждения вопроса о военнопленных, и стремясь к мирному урегулированию корейской проблемы, Центральное народное правительство Китайской Народной Республики и правительство Корейской Народно-Демократической Республики 9 и 10 января 1954 года опубликовали заявления, в которых было предложено возобновить переговоры между двумя сторонами по вопросу о созыве политической конференции. Представители корейско-китайской стороны предложили, чтобы секретари по связи двух сторон встретились немедленно для того, чтобы договориться о дате возобновления переговоров. Благодаря усилиям правительств Китая и Кореи и предложениям, внесенным представителями корейско-китайской стороны на переговорах, встречи секретарей по связи двух сторон начались 13 января 1954 года. Однако американская сторона, продолжая придерживаться тактики затягивания, отклонила три даты возобновления переговоров, предложенные корейско-китайской стороной. В результате действий американской стороны, стремящейся помешать созыву политической конференции и возобновлению переговоров между двумя сторонами, шансы на созыв политической конференции уменьшились.

Однако, учитывая желание народов Кореи и Китая и миролюбивых народов всех стран мира, которые хотят скорейшего созыва политической конференции, представители корейско-китайской стороны, ведущие переговоры, внесли предложение о возобновлении непосредственных переговоров с американской стороной 1 февраля 1954 года в Паньмыньчжоне. Корейско-китайская сторона указала, что она готова внимательно рассмотреть любую дату возобновления переговоров, которую американская сторона пожелает предложить. Таким образом, только от американской стороны зависит, возобновятся ли переговоры о созыве политической конференции или нет.

6. Нужно указать, что американская сторона мешает созыву политической конференции по Корее не только потому, что она хочет избежать обсуждения вопроса о военнопленных, но также и потому, что определенные элементы в правящих кругах Соединенных Штатов выступают против мирного урегулирования корейского вопроса. Они хотят сохранить в своих целях неустойчивость перемирия в Корее, сохранить напряженность на Дальнем Востоке и тем самым содействовать проведению политики гонки вооружений и военных приготовлений в интересах обеспечения максимальных прибылей американских монополистов. Эти преступные планы находят яркое отражение в военных мероприятиях, которые Соединенные Штаты проводят в Азии. Они активно вооружают Японию, усиливают военную агрессию против народов стран Юго-Восточной Азии, организуют агрессивные блоки и расширяют сеть военных баз. Миролюбивые народы стран Азии и всего мира должны проявлять большую бдительность перед лицом подобной политики Соединенных Штатов и решительно выступать против их обструкционистской политики с тем, чтобы добиться скорейшего созыва политической конференции по Корее, поскольку только таким образом может быть сделан новый шаг по пути ослабления напряженности в Азии. Правительство, народ Китайской Народной Республики готовы бороться вместе со всеми миролюбивыми народами против американской политики войны.

7. Мирное урегулирование корейского вопроса становится все более и более трудным из-за насильственной задержки военнопленных американской стороной и обструкционистской политики Соединенных Штатов в вопросе о созыве политической конференции. Если Организация Объединенных Наций, несущая ответственность за сохранение мира и безопасности, не хочет окончательно деградировать, она должна немедленно обеспечить созыв 8-й сессии Генеральной Ассамблеи для обсуждения критического положения, возникшего в Корее. Американское правительство сейчас всячески стремится помешать этому. Мы считаем, что все страны — члены ООН, которые хотят мира, должны решительно выступить против агрессивных стремлений Соединенных Штатов и настаивать на скорейшем созыве сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Мы еще раз заявляем, что правительствам Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики должна быть предоставлена возможность послать своих представителей для участия в обсуждении корейского вопроса, когда Генеральная Ассамблея будет обсуждать этот вопрос.

8. Ввиду международной обстановки, создавшейся в результате агрессивной политики Соединенных Штатов в Корее и во всем мире, настоятельно необходимо созвать конференцию пяти великих держав — Советского Союза, Соединенных Штатов Америки, Великобритании, Франции и Китайской Народной Республики с целью обсуждения и урегулирования всех существующих наиболее срочных международных проблем. Исходя из этого, Центральное народное правительство Китайской Народной Республики решительно поддерживает предложения, внесенные советским министром иностранных дел Молотовым 26 января 1954 года на Берлинском совещании, о мероприятиях, направленных к ослаблению напряженности в международных отношениях и к созыву совещания представителей Франции, Англии, Соединенных Штатов Америки, Советского Союза и Китайской Народной Республики. Совершенно ясно, что все миролюбивые народы стоят за созыв такого совещания. Нельзя игнорировать это желание народов, если мы хотим добиться прогресса в деле ослабления международной напряженности, избежать угрозы новой войны и укрепить международный мир и безопасность.

По пути ускоренного перевооружения Японии

ШАНХАЙ, 28 января. (ТАСС). По сообщению токийского радио, вчера в японском парламенте с программной речью выступил премьер-министр Японии Иосида.

Важным моментом в речи Иосида явилась открыто провозглашенная им программа дальнейшего увеличения японских вооруженных сил и отказ от всякой маскировки, к которой он обычно прибегал, когда речь заходила о военных приготовлениях Японии. «Я,— сказал Иосида,— намерен приступить с будущего года к увеличению численности корпуса национальной безопасности... Это будет не только выполнением определенных статей японо-американского пакта безопасности». Но, как подчеркнул японский премьер-министр, этим Япония внесет «вклад в дело создания совместной обороны стран свободного мира» (так Иосида именует агрессивный блок западных держав.— **Ред.**).

Иосида известил парламент о том, что «в скором времени с Америкой будет заключен договор о взаимной помощи». Следует напомнить, что подобный договор, заключенный с Южной Кореей, предоставил США право держать в этой стране свои вооруженные силы, сколько им заблагорассудится, и обрек ее на роль военной базы и колонии США.

Японское правительство, заявил Иосида, решило реорганизовать так называемый корпус национальной безопасности (ядро восстанавливаемой японской армии) и корпус морской безопасности (ядро восстанавливаемого японского военно-морского флота) в корпуса «самозащиты» и, кроме того, сформировать новый «корпус воздушной самозащиты». Как видно из пояснений, сделанных Иосида, «корпусам самозащиты», или, точнее, отдельным родам японских вооруженных сил, придается агрессивный характер.

Экономическая часть правительственной программы японского правительства содержит признания тяжелого экономического кризиса, переживаемого Японией: рост дефицита платежного баланса и инфляции, повышение цен и сокращение валютных запасов и т. д. и т. п.

Грубое нарушение американской стороной соглашения о перемирии

СООБЩЕНИЕ АГЕНТСТВА СИНЬХУА

ПЕКИН, 29 января. (ТАСС). Как сообщает кэсонский корреспондент агентства Синьхуа, угнанные корейские и китайские военнопленные используются лисынмановскими и гоминдановскими бандами в качестве пушечного мяса, что является полным нарушением соглашения о перемирии.

По сообщению корреспондента Синьхуа, лисынмановский «министр обороны» Сон Вон Ир заявил на следующий день после угона военнопленных американцами, что, «несмотря на соглашение о перемирии», военнопленные будут использованы для пополнения марионеточной армии.

В то время как американцы утверждают, что военнопленные переведены на «положение гражданских лиц», Ли Сын Ман заключает корейских военнопленных в концентрационные лагери в Пхохане, Куньсане и Тэчжоне и лисынмановские вербовщики, прибегая к крайним мерам, зачисляют военнопленных в марионеточную армию.

Однако во время первого «отбора» в пхоханском лагере 70 проц. военнопленных ясно заявили, что они не желают вступать в марионеточную армию. Тогда лисынмановские вербовщики решили оказать на них давление, но до 27 января, судя по сообщениям из Пхохана, процент нежелающих вступить в армию не уменьшился.

Потерпев провал в своих попытках заставить военнопленных «добровольно» вступить в армию, лисынмановские бандиты открыто заявили, что они зачислят военнопленных на военную службу независимо от их желания.

Одновременно на Тайвань тремя группами в сопровождении 5 американских эсминцев были доставлены военнопленные, незаконно захваченные гоминдановской бандой. Как сообщило агентство Юнайтед Пресс, эти военнопленные будут немедленно направлены в концентрационный лагерь в северной части Тайваня. В этом лагере, построенном на американские деньги, военнопленные будут подвергнуты «перевоспитанию», а затем зачислены в чанкайшистскую армию.

С военнопленными, отказывающимися служить гоминдановской банде, жестоко расправлялись еще до их прибытия на Тайвань.

В Совете министров ГДР

БЕРЛИН, 29 января. (ТАСС). Агентство АДН, ссылаясь на сообщение ведомства печати при премьер-министре ГДР, передает, что вчера состоялось заседание Совета министров Германской Демократической Республики. Заместитель премьер-министра и министр иностранных дел д-р Лотар Больц доложил на заседании о том, что министр иностранных дел СССР В. М. Молотов постоянно информирует правительство ГДР о проблемах и о ходе совещания министров иностранных дел четырех держав. Д-р Больц сказал, что министр иностранных дел Молотов посетил премьер-министра ГДР накануне совещания и что с тех пор между премьер-министром и советской делегацией поддерживается постоянный контакт. В этой связи он особенно подробно остановился на обмене мнений, имевшем место 27 января в советском посольстве, что, как заявил Л. Больц, было со стороны правительства Советского Союза новым выражением полного понимания и поддержки тех пожеланий и ожиданий, которые возлагает немецкий народ на совещание четырех министров иностранных дел.

Совет министров одобрил доклад и принял его к сведению.

Затем Совет министров принял решение о передаче Народной палате проекта закона о порядке составления и исполнения государственного бюджета ГДР, а также проекта государственного бюджета на 1954 год.

Отказ от милитаризации Германии — путь к соглашению

Высказывания члена английского парламента

ЛОНДОН, 29 января. (ТАСС). Газета «Пис ньюс» поместила статью члена парламента лейбориста Эмриса Хьюза по вопросу о вооружении Германии.

Напомнив мнение Советского Союза, что вооруженная Германия, поддерживаемая цепью американских баз, является величайшей угрозой миру, Хьюз пишет: «Никто не может отвергнуть опасения русских как необоснованные».

Далее автор показывает необоснованность обвинений в агрессивности по адресу Советского Союза. «Русские,— пишет Хьюз,— меньше всего хотят войны...»

Хьюз высказывается против создания «европейского оборонительного сообщества».

Заявление председателя палаты депутатов Чили Балтасара Кастро

НЬЮ-ЙОРК, 29 января. (ТАСС). Чилийская газета «Эль Сигло» опубликовала заявление председателя палаты депутатов Чили Балтасара Кастро в конгрессе в ответ на нападки реакционной печати в связи с его недавним заявлением о поездке в Советский Союз.

Балтасар Кастро, в частности, заявил:

«По возвращении из недавней поездки в Советский Союз и в другие страны я рассказывал то, что я видел, и в этом никто и ничто не может помешать мне. Я считаю, что, говоря правду о том, что я видел, я приношу пользу моей родине, потому что помогаю уничтожению занавеса страха, которым пытаются опутать нас североамериканские империалисты, заинтересованные в том, чтобы изолировать нас от половины мира для того, чтобы эксплуатировать нас по своей прихоти. Я уже говорил, что я не знаю русского языка, но я не слепой, и о том, что я видел в Советском Союзе, я буду продолжать говорить здесь, на улице или где угодно.

Я видел в Советском Союзе трудолюбивый народ, хорошо одетый и хорошо питающийся. Я присутствовал на театральных постановках, самых нравственных и самых великолепных из всех, которые я видел в жизни... Самое бессмысленное, что мы можем сделать, это закрыть глаза на советскую действительность. Чили может получить огромные выгоды от установления отношений с этой страной.

Говорят, что я оскорбил Соединенные Штаты. Это — неправда. Я всегда восхищался великим североамериканским народом и его прославленными гражданами, вошедшими в историю. Но нельзя смешивать народ Вашингтона и Линкольна с «Юнайтед фрут компани» в Гватемале, с «Анаконда», «Брэден» и «Чили эксплорейшн» в Чили или с империалистическими компаниями, добывающими нефть в Венесуэле и Перу, производящими сахар на Кубе, каучук в Парагвае и кофе в Бразилии.

Когда меня избрали председателем этой палаты депутатов, я заявил, что не откажусь от моих политических идеалов и что буду бороться за отмену так называемого закона о защите демократии, за расторжение военного соглашения (с США.— **Ред.**), за экономическое освобождение Чили. Это я делал и буду делать, потому что считаю, что я выполняю долг чилийца и патриота».

Пребывание в Индии делегации советских мастеров искусств

ДЕЛИ, 29 января. (ТАСС). 28 января премьер-министр Индии Неру дал завтрак в честь делегации советских мастеров искусств. На завтраке присутствовал посол СССР в Индии т. Меньшиков.

Глава делегации заместитель министра культуры СССР Н. Н. Беспалов и премьер-министр Неру обменялись речами. По окончании завтрака состоялся концерт, в котором приняли участие лучшие индийские певцы, музыканты и поэты.

Американский нажим на иранские власти

ТЕГЕРАН, 26 января. (ТАСС). По сообщениям печати, в конце прошлой недели для изучения вопроса о нефти и определения позиции иранского правительства на предстоящих переговорах по этому вопросу была создана специальная комиссия, в состав которой вошли, в частности, иранский министр иностранных дел, министр финансов, министр без портфеля. Один из членов этой комиссии, пишет газета «Кейхан», заявил ее корреспонденту, что комиссия «не имеет иного выхода, как согласиться с созданием консорциума из семи нефтяных компаний, которые держат в своих руках куплю-продажу нефти. Однако возможно, что в консорциуме примут участие и другие компании и учреждения». Для управления и эксплуатации предприятий нефтяной промышленности будет создано управление, укомплектованное иностранными специалистами, которые будут состоять «на службе иранского правительства». В штат этого управления войдут от 500 до 1.000 таких иностранных специалистов.

Один из членов комиссии, указывает далее газета, заявил, что американский специалист по вопросам нефти Рибер приглашен для подготовки пуска в ход нефтеперерабатывающих заводов Абадана, а также для участия в работе только что созданной комиссии.

Протесты в Индии против американо-пакистанского военного союза

ДЕЛИ, 29 января. (ТАСС). Как сообщает газета «Таймс оф Индиа», 10 тысяч представителей различных секций индуистской религии, собравшихся на берегу Ганга в районе Аллахабада, поклялись бороться за единство народа Индии перед лицом угрозы, которую таит в себе подготовляемый американо-пакистанский военный союз.

Процесс участников антигосударственного заговорщического центра в Праге

ПРАГА, 29 января. (ТАСС). 26—28 января коллегия по уголовным делам Верховного суда Чехословацкой Республики рассмотрела дело соучастников антигосударственного заговорщического центра, которым руководил Сланский.

Перед судом предстали Мария Швермова, Ярмила Тауссигова, Микулаш Ланда, Гануш Ломский, Витезслав Фукс, Эрвин Полак и Бедржих Гаек.

Генеральный прокурор предъявил им обвинение в государственной измене. Изобличенные свидетельскими показаниями и неопровержимыми документами, обвиняемые признались в совершенных ими преступлениях.

Суд приговорил Марию Швермову к пожизненному тюремному заключению, Ярмилу Тауссигову — к 25 годам, Микулаша Ланду и Бедржиха Гаека — к 20 годам каждого, Эрвина Полака — к 18 годам, Витезслава Фукса и Ганушa Ломского — к 15 годам каждого с конфискацией имущества и лишением гражданских прав.

И. П. ГУСЕВ

После тяжелой продолжительной болезни на 50-м году жизни скончался И. П. Гусев, ответственный работник аппарата ЦК КПСС.

И. П. Гусев родился в 1904 году в семье рабочего в гор. Кинешме Ивановской области. Свою трудовую деятельность И. П. Гусев начал в раннем возрасте на Кинешемской текстильной фабрике.

В 1927 году И. П. Гусев вступил в ряды Коммунистической партии и с тех пор до конца своей жизни беззаветно боролся за великое дело партии.

В течение 14 лет И. П. Гусев находился на партийной работе, вырос до ответственного работника аппарата ЦК КПСС, где он работал последние 10 лет.

И. П. Гусев был честным, инициативным работником, скромным и чутким товарищем. Светлая память об И. П. Гусеве долго будет жить в наших сердцах.

Группа товарищей.

О созыве пятой сессии Московского областного Совета депутатов трудящихся (четвертого созыва)

Исполнительный Комитет Московского областного Совета депутатов трудящихся доводит до сведения депутатов Мособлсовета, что 2 февраля 1954 года созывается пятая сессия Московского областного Совета депутатов трудящихся (четвертого созыва).

Открытие сессии состоится 2 февраля с. г., в 12 часов дня, в Мраморном зале Моссовета — улица Горького, дом № 13.

Исполнительный Комитет Московского областного Совета депутатов трудящихся.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ТРЕТИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗАЕМ ВОССТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

ОФИЦИАЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

11-го тиража выигрышей, состоявшегося 24 января 1954 года в гор. Акмолинске.

В тираже разыграно 1.892.750 выигрышей на сумму 508.816.400 рублей.

Выигрыши выпали на следующие номера серий и облигаций во всех разрядах займа:

№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях	№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях
040025	1—50	200	049375	17*)	1.000
040222	41*)	1.000	049399	1—50	200
040265	41*)	1.000	049498	1—50	500
040316	11*)	25.000	049500	11*)	1.000
040392	48*)	1.000	049800	21*)	1.000
040428	1—50	200	049814	43*)	1.000
040537	16*)	1.000	050430	1—50	200
040609	26*)	1.000	050470	48*)	1.000
040616	1—50	500	050615	29*)	1.000
041080	02*)	1.000	050659	35*)	1.000
041289	39*)	1.000	050716	1—50	500
041479	1—50	200	050845	37*)	1.000
041494	40*)	5.000	051029	36*)	1.000
041617	09*)	1.000	051040	1—50	200
041743	45*)	5.000	051316	19*)	1.000
041937	45*)	1.000	051381	16*)	1.000
041953	36*)	1.000	051411	18*)	1.000
042029	04*)	1.000	051487	07*)	5.000
042116	50*)	1.000	051516	10*)	1.000
042204	17*)	1.000	051720	41*)	1.000
042211	18*)	5.000	051828	1—50	500
042234	1—50	500	051865	13*)	1.000
042286	36*)	1.000	051871	44*)	10.000
042463	29*)	1.000	052001	1—50	200
042567	39*)	1.000	052029	31*)	1.000
042711	1—50	200	052104	33*)	1.000
042777	28*)	1.000	052188	42*)	1.000
042937	07*)	1.000	052254	18*)	1.000
042997	10*)	1.000	052317	36*)	1.000
043625	40*)	1.000	052375	01*)	1.000
043688	42*)	5.000	052415	1—50	200
043720	1—50	500	052729	26*)	1.000
043753	1—50	500	052756	13*)	1.000
043770	13*)	1.000	052906	1—50	200
043840	13*)	1.000	053517	23*)	10.000
043969	27*)	1.000	053582	1—50	500
044156	09*)	1.000	053763	11*)	1.000
044306	35*)	1.000	053830	1—50	500
044358	43*)	1.000	054049	50*)	1.000
044690	47*)	1.000	054115	14*)	5.000
044787	34*)	1.000	054179	1—50	200
044890	35*)	1.000	054292	1—50	500
044950	35*)	1.000	054367	10*)	1.000
044968	43*)	1.000	054654	1—50	200
045016	04*)	1.000	054742	1—50	500
045035	10*)	10.000	054780	18*)	1.000
045059	15*)	1.000	054942	12*)	1.000
045090	50*)	1.000	054957	33*)	1.000
045342	1—50	200	054992	02*)	1.000
045346	37*)	1.000	055125	40*)	1.000
045851	1—50	200	055180	19*)	1.000
046150	21*)	1.000	055492	1—50	500
046310	22*)	1.000	055506	1—50	500
046323	22*)	5.000	055729	32*)	1.000
046462	49*)	5.000	055801	1—50	500
046529	40*)	1.000	055814	1—50	200
046876	24*)	1.000	055923	12*)	1.000
046908	08*)	1.000	055949	37*)	1.000
046924	40*)	1.000	056246	49*)	1.000
046999	1—50	500	056274	1—50	200
047115	04*)	1.000	056451	38*)	1.000
047152	39*)	1.000	056515	1—50	200
047300	11*)	10.000	056935	1—50	200
047330	22*)	1.000	056960	07*)	1.000
047521	39*)	1.000	056991	22*)	1.000
047614	1—50	500	057030	11*)	1.000
047714	21*)	5.000	057163	1—50	500
047947	1—50	200	057484	50*)	1.000
047958	37*)	1.000	057588	46*)	1.000
048064	39*)	1.000	057589	1—50	200
048081	39*)	1.000	057884	48*)	1.000
048164	10*)	10.000	057905	1—25	200
048436	08*)	1.000	057966	1—50	500
048481	1—50	200	053271	1—50	200
048656	1—50	500	058593	34*)	1.000
048730	29*)	1.000	058612	19*)	1.000
048763	1—50	200	058840	41*)	1.000
048837	35*)	1.000	058979	49*)	50.000
048895	1—50	200	059136	50*)	1.000
048941	1—50	200	059204	40*)	5.000
049051	1—50	200	059346	1—50	200
049080	25*)	1.000	059481	1—50	200
049231	48*)	25.000	059546	1—50	200
049276	1—50	500	059616	19*)	1.000

*) На остальные 49 номеров облигаций этой серии выпали выигрыши по 200 рублей.

В таблице указаны выигрыши на сторублевые облигации.

В сумму выигрыша включена нарицательная стоимость выигравшей облигации.

Настоящая таблица является официальным документом, по которому сберегательные кассы производят выплату выигрышей в установленном порядке по получении следующего номера газеты.

Председатель Комиссии по проведению тиража выигрышей — председатель исполнительного комитета Акмолинского областного Совета депутатов трудящихся **ТАСБАЕВ К. Т.**

Ответственный секретарь Комиссии Советник финансовой службы **ВАСИЛЬЕВА Л. А.**

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Князь Игорь.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Дон-Жуан.**
МХАТ им. ГОРЬКОГО — в 12 час. — **Плоды просвещения**; вечером — **Последние дни** (Пушкин).
ФИЛИАЛ МХАТ — в 12 час. — **Дядя Ваня**; вечером — **Глубокая разведка** (2-й спектакль 12-го абонемента).
МАЛЫЙ ТЕАТР — в 12 час. — **Порт-Артур**; вечером — **Васса Железнова.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — в 12 час. — **Волки и овцы**; вечером — **Пигмалион.**
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Кандидат партии.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 00241. Типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 33.